

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CLUJ**  
**MUNICIPIUL GHERLA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi, **19 martie 2021**, cu ocazia ședinței publice extraordinare a Consiliului Local Gherla.

Se intonează Imnul de Stat al României.

La ședință participă 19 consilieri locali.

Ședința este legal constituită.

**Dl. Președinte M. M. M.** : dau cuvântul dl. s. să supună la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

**Dl. S.** : supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25.02.2021, care este votat în unanimitate.

**Dl. P.** : am două chestiuni de anunțat. Prima se referă la chestionarul pe care vi l-am dat, face parte din elaborarea, refacerea strategiei de dezvoltare locală, strategie care stă la baza depunerii oricăror proiecte pentru finanțare europeană. Este nevoie de a intervieva cel puțin 100 de cetățeni și am considerat că dvs. sunteți reprezentativi pentru a răspunde la acest chestionar. Va face parte din dosarul de lucru pentru noua strategie. A doua chestiune se referă la versiunea imnului de stat care se pune în situații oficiale. La ședință vor fi puse cele patru strofe care se cântă în situații oficiale.

Ședința publică extraordinară a Consiliului Local Gherla a fost convocată prin **Dispoziția Primarului cu nr. 432/17.03.2021** pentru modificarea dispoziției în temeiul prevederilor art. 134, alin. 4 și art. 196, alin. 1, lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

**Președintele de ședință – Dl. M. M. M.** dă cuvântul **Dl. P.** să prezinte spre aprobare următorul :

**PROIECT AL ORDINEI DE ZI :**

**1.Referat și proiect de hotărâre privind propunerile Municipiului Gherla de numire a membrilor Consiliului de Administrație a SC ADP Gherla SA.**

**Inițiator : Primarul Municipiului Gherla**

**Prezintă : R. M. – s. g. UAT**

**Aviz consultativ : Comisia Juridică**

Supun la vot proiectul ordinii de zi care este votat în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinii de zi propuse și aprobate.

**Dl. Președinte M. M. M.** : dau cuvântul dl. s. să citească punctul 1.

**Pct.1.Referat și proiect de hotărâre privind propunerile Municipiului Gherla de numire a membrilor Consiliului de Administrație a SC ADP Gherla SA.**

**Dl. S.** prezintă proiectul de hotărâre după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

**Discuții :**

**Dl. S.** : urgența acestei ședințe se referă la faptul că mandatele membrilor consiliului de administrație sunt expirate de o perioadă mai lungă de timp. S-a impus

urgent demararea procedurii de selecție care s-a derulat potrivit dispozițiilor statutare în baza criteriilor stabilite de comisia de selecție. În urma procesului de selecție au rezultat persoanele pe care vi le-am prezentat iar potrivit statutului, propunerile se validează printr-o hotărâre de consiliu. Urgența constă în a asigura funcționalitatea acestei societăți comerciale în concordanță cu dispozițiile statutare cu un mandat funcțional pentru membrii consiliului de administrație.

**Doamna Consilier R. I. – C.** : aş dori să se consemneze că nu votez la acest punct.

**Dl. Consilier S. C.** : conform art. 36, alin. 3, lit. c din Legea nr. 215/2001 a Administrației Publice Locale, atribuțiile consiliului local sunt : „ exercită, în numele unității administrativ-teritoriale, toate drepturile și obligațiile corespunzătoare participațiilor deținute la societăți comerciale sau regii autonome, în condițiile legii” iar conform art. 129, alin. 2 din OUG nr. 57/2019, consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții : „ a) atribuții privind unitatea administrativ-teritorială, organizarea proprie, precum și organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local și ale societăților și regiilor autonome de interes local ” și alin. (3) : „ în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. a), consiliul local : aprobă, în condițiile legii, la propunerea primarului, înființarea, organizarea și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local, reorganizarea și statul de funcții ale regiilor autonome de interes local, precum și înființarea, reorganizarea sau desființarea de societăți de interes local și statul de funcții al acestora”. În aceste condiții nu putem valida componența unei comisii care nu a fost aprobată de consiliul local și ca urmare grupul USR – PLUS va vota împotriva acestei hotărâri. Propunem demararea procedurii de modificare a statutului ADP pentru corelarea cu legislația și situația actuală.

**Dl. Consilier M. D. – C.** : considerăm că comisia de evaluare nu a fost făcută în temeiul legii, a fost făcută după un statut al respectivei societăți care nu este făcută în conformitate cu prevederile legale.

**Dl. Consilier F. G. – V.** : Legea nr. 215/2001 este abrogată. Selecția se face în baza Ordonanței nr. 109 care prevede exact această procedură pas cu pas, prevede cele două modalități, cu o autoritate externă sau cu o comisie înființată. După părerea mea pașii sunt corecți și legali.

**Dl. S.** : menționez și eu că nu aş dori să fie lansat în spațiul public că acționăm ilegal. Legea, după care funcționează societățile comerciale este statutul societății. ADP are un statut după care funcționează și care este în vigoare. Se impune reactualizarea statutului. Sperăm ca până la ședința viitoare să ne prezentăm cu statutul reactualizat la care dvs. veți putea contribui prin amendamente, dacă va fi cazul. Cred că am respectat dispozițiile statutare. Reactualizarea statutului se va face prin hotărâre de consiliu.

**Dl. Consilier M. D. – C.** : ultimele comisii care au făcut aceste selecții de candidaturi au fost făcute tot prin dispoziția primarului sau au fost votate de către consiliul local?

**Dl. S.** : ultima selecție a fost făcută în mandatul celor care expiră.

**Dl. Consilier M. D. – C.** : prin HCL nr. 54/2020 s-a făcut o comisie.

**Dl. P.** : acest HCL nu a scos nici o comisie, a stabilit ceva ce nu s-a întâmplat, și-au dat seama că nu este statutar.

**Dl. S.** : hotărârea nr. 54/2020 nu a avut nici un efect și a fost abrogată printr-o altă hotărâre de consiliu.

**Dl. Consilier S. C.** : pentru a avea o mai mare greutate am crezut că era necesară aprobarea comisiei de consiliul local.

**Dl. Consilier M. D. – C.** : considerăm că numirea acestei comisii a fost făcută fără o transparență corespunzătoare.

**Dl. Consilier F. G. – V.** : consiliul local nu este conducătorul suprem al municipiului, este autoritatea legislativă. Planul de selecție este public, a fost afișat pe site-ul primăriei, inclusiv rezultatul selecției. De ce spuneți că nu este transparentă

comisia? Este o comisie constituită din aparatul executiv. Selecția s-a făcut pe baza inițiativelor celor care și-au prezentat, au îndeplinit condițiile și au aplicat pentru postul respectiv.

**Dl. Președinte M. M. M.** : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu **13 voturi “Pentru”, 5 Abțineri (doamna Consilier O. A., dl. Consilier S. C., dl. Consilier M. D. – C., dl. Consilier V. A. – I. și dl. Consilier P. L. – Z. se abțin) și 1 vot neexprimat (doamna Consilier R. I. – C. nu votează).**

**Se adoptă :**

## **HOTĂRÂREA NR. 28/19.03.2021**

**Dl. Președinte M. M. M.** : lucrările ședinței au luat sfârșit.

Ședința a început la ora 15.00 și s-a încheiat la ora 15.25.

Din partea autorității executive a luat parte la ședință următoarele persoane : Dl. V., Dl. P., Dl. S., Dl. G. I., Dl. K. L. A., Dna B. A., Dna D. C. M..

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
M. M. M.**

**SECRETAR GENERAL UAT  
R. M.**

Întocmit  
B. A.  
D. C. M.