

ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL GHERLA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi, **28 ianuarie 2021**, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Gherla.

Se intonează Imnul de Stat al României.

La ședință participă **19** consilieri locali. **DI. Consilier B. A. – E.** este prezent online din motive medicale.

Ședința este legal constituită.

DI. S. : supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 21.01.2021, care este votat în unanimitate.

Ședința publică ordinară a Consiliului Local Gherla a fost convocată prin **Dispoziția Primarului cu nr. 100/22.01.2021** pentru modificarea dispoziției în temeiul prevederilor art. 133, alin. 1, art. 134, alin. 1, lit. a) și art. 196, alin. 1, lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

DI. P. : precizez că doresc să schimb proiectul ordinii de zi și anume punctul opt va deveni punctul unu.

Președintele de ședință – DI. F. G. – V. dă cuvântul **DI. P.** să prezinte spre aprobare următorul :

PROIECT AL ORDINEI DE ZI :

1.Referat și proiect de hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Local Gherla în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității la instituțiile școlare și preșcolare.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : R. M. – Secretar General UAT

Aviz consultativ : comisia de învățământ

2.Referat și proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 86/24.09.2020 care modifică HCL 75/2020 privind acordarea unor facilități fiscale.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. L. – Șef Birou IUICV

Aviz consultativ : comisia economică

3.Referat și proiect de hotărâre privind imputernicirea Primarului Municipiului Gherla în vederea atestării persoanelor fizice pentru dobândirea calitatii de administrator condominii.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : N. I. – Director RUNOS

Aviz consultativ : comisia juridică

4.Referat și proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 al HCL nr. 24/27.02.2020 privind stabilirea coeficientilor care stau la baza determinării salariilor de baza pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Gherla și serviciilor publice de interes local din subordinea Consiliului local al Municipiului Gherla.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : N. I. – Director RUNOS

Aviz consultativ : comisia economică

5.Referat și proiect de hotărâre privind constituirea la nivelul Municipiului Gherla a Comisiei Locale de Ordine Publică.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : G. I. – Șef Birou Poliția Locală

Aviz consultativ : comisia juridică

6.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor de tip ANL și a anexelor acestuia.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : K. L. A. – Director APL

Aviz consultativ : comisia juridică

7.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului destinat deținerii câinilor și accesul persoanelor însoțite de câini în Municipiul Gherla.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : B. V. – Administrator public

Aviz consultativ : comisia juridică

8.Referat și proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului consiliului local în adunarea generală a acționarilor la CENTRUL AGROTRANSILVANIA CLUJ SA în vederea reprezentării intereselor consiliului local al municipiului Gherla la ședința din 29.01.2021.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : R. M. – Secretar General UAT

Aviz consultativ : comisia juridică

9.Diverse probleme.

Dl. Președinte F. G. – V. : supun la vot proiectul ordinii de zi cu modificarea făcută de dl. Primar, care este votat în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate.

Dau cuvântul **dl. S.** să citească punctul 1.

Pct.1.Referat și proiect de hotărâre privind desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Local Gherla în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității la instituțiile școlare și preșcolare.

Dl. S. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de învățământ aviz favorabil.

O să vă rog să faceți propuneri.

Dl. Consilier P. F. : Grupul PNL propune : pentru Liceul Teoretic Ana Ipătescu : pe doamna M. M. – D.. Pentru Liceul Teoretic Petru Maior : pe dl. M. M. – M.. Pentru Liceul Tehnologic : pe dl. B. V.. Pentru Școala Gimnazială nr. 1 : pe dl. P. F.. Pentru Grădinița Arici Pogonici : pe doamna C. – B. R.. Pentru Grădinița Veseliei : pe dl. A. G.. Pentru Grădinița Căsuța Fermecată : pe dl. F. G. – V..

Doamna Consilier R. I. – C. : Grupul consilierilor UDMR îl propune pe dl. D. S. – A. la Liceul Teoretic Kemény Zsigmond.

Dl. Consilier B. V. : în ceea ce mă privește eu refuz nominalizarea.

Dl. P. : dacă mai sunt alte propuneri vă rog să vă anunțați.

Dl. Consilier S. C. : Grupul **USR – PLUS** îl propune pentru Liceul Teoretic Petru Maior pe dl. **M. D.– C.**, pentru Liceul Teoretic Kemény Zsigmond pe dl. **P. L. – Z.** și pentru Liceul Tehnologic pe doamna **O. A.**.

Dl. P. : dacă nu mai sunt alte propuneri vă rog să redactați buletinele de vot.

Dl. S. : opțiunea dvs. o exprimați prin **DA** sau **NU** în dreptul numelui menționat pe buletinul de vot.

Are loc procesul de votare. Comisia de numărare se retrage.

După o pauză ședința se reia.

Dl. P. : prezintă procesul verbal. În urma numărării buletinelor de vot au rezultat următoarele : din 18 voturi valabil exprimate un vot este nul. Unul dintre candidați a obținut un număr de 9 voturi iar pentru a fi validat în funcție avea nevoie de 10 voturi. **Dl. P.** propune ca votul să se reia într-o ședință viitoare pentru Liceul Teoretic Kemény Zsigmond. La Liceul Teoretic Ana Ipătescu : **doamna M. M. – D.** : **nr. voturi „Pentru” 17** și **nr. voturi împotriva 0**. La Liceul Teoretic Petru Maior : **dl. M. M. – M.** : **nr. voturi „Pentru” 12** și **nr. voturi împotriva 5**, **dl. M. D. – C.** : **nr. voturi „Pentru” 5** și **nr. voturi împotriva 12**. La Liceul Teoretic Kemény Zsigmond : **dl. D. S. – A.** : **nr. voturi „Pentru” 9** și **nr. voturi împotriva 8**, **dl. P. L. – Z.** : **nr. voturi „Pentru” 8** și **nr. voturi împotriva 9**. La Liceul Tehnologic : **doamna O. A.** : **nr. voturi „Pentru” 14** și **nr. voturi împotriva 3**. La Școala Gimnazială nr. 1 : **dl. P. F.** : **nr. voturi „Pentru” 17** și **nr. voturi împotriva 0**. La Grădinița Arici Pogonici : **doamna C. – B. R.** : **nr. voturi „Pentru” 17** și **nr. voturi împotriva 0**. La Grădinița Veseliei : **dl. A. G.** : **nr. voturi „Pentru” 17** și **nr. voturi împotriva 0**. La Grădinița Căsuța Fermecată : **dl. F. G. – V.** : **nr. voturi „Pentru” 17** și **nr. voturi împotriva 0**.

Un vot este neexprimat (dl. Consilier B. A. – E. nu și-a exprimat votul fiind online).

Reprezentanții Consiliului Local Gherla în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității la instituțiile școlare și preșcolare sunt : Liceul Ana Ipătescu Gherla : **M. M. – D.**. Liceul Petru Maior Gherla : **M. M. – M.**. Liceul Tehnologic Gherla : **O. A.**. Școala Gimnazială nr. 1 Gherla : **P. F.**. Grădinița Arici Pogonici : **C. – B. R.**. Grădinița Veseliei : **A. G.**. Grădinița Căsuța Fermecată : **F. G. – V.**.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 12/28.01.2021

Pct.2.Referat și proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 86/24.09.2020 care modifică HCL 75/2020 privind acordarea unor facilități fiscale.

Dl. M. L. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia economică aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 13/28.01.2021

Pct.3.Referat și proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului Municipiului Gherla în vederea atestării persoanelor fizice pentru dobândirea calității de administrator condominii.

Doamna N. I. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 14/28.01.2021

Pct.4.Referat și proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 al HCL nr. 24/27.02.2020 privind stabilirea coeficienților care stau la baza determinării salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Gherla și serviciilor publice de interes local din subordinea Consiliului local al Municipiului Gherla.

Doamna N. I. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia economică aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 15/28.01.2021

Pct.5.Referat și proiect de hotărâre privind constituirea la nivelul Municipiului Gherla a Comisiei Locale de Ordine Publică.

Dl. G. I. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Discuții :

Dl. Consilier S. C. : am constatat că din consilierii care au existat în vechea comisie o parte se regăsesc în actualul mandat. Doresc să știu dacă respectivii consilieri nu își asigură continuitatea mandatului sau se aleg toți consilierii din nou?

Dl. P. : este necesar ca toți consilierii locali propuși în unele comisii să fie validați prin vot de noul consiliu local.

Dl. Consilier S. C. : această condiție nu a fost respectată în cadrul altor comisii.

Dl. S. : există trei propuneri pentru această comisie. Opțiunea inițiatorului a fost aceasta în acest sens. În alte cazuri a avut altă opțiune.

Dl. P. : vă rog să faceți propuneri.

Dl. Consilier P. F. : grupul PNL propune ca reprezentanți în Comisia Locală de Ordine Publică pe următorii : dl. F. G. – V., dl. P. F. și doamna R. I. – C..

Dl. P. : dacă mai sunt alte propuneri vă rog să vă anunțați.

Dl. Consilier S. C. : grupul USR – PLUS propune pe dl. V. A. – I.

Dl. P. : avem patru candidați pentru trei locuri. Se selectează trei prin menționarea opțiunii DA sau NU în dreptul numelui menționat pe buletinul de vot. Vă rog să redactați buletinele de vot.

Are loc procesul de votare. Comisia de numărare se retrage.

După o pauză ședința se reia.

Dl. P. : prezintă procesul verbal. În urma numărării buletinelor de vot au rezultat următoarele : din 18 voturi valabil exprimate, **dl. F. G. – V. : nr. voturi „Pentru” 16 și nr. voturi împotriva 2, dl. P. F. : nr. voturi „Pentru” 16 și nr. voturi împotriva 2, doamna R. I. – C. : nr. voturi „Pentru” 10 și nr. voturi împotriva 8 și dl. V. A. – I. : nr. voturi „Pentru” 8 și nr. voturi împotriva 10.**

Un vot este neexprimat (dl. Consilier B. A. – E. nu și-a exprimat votul fiind online).

În consecință au fost desemnați să completeze Comisia Locală de Ordine Publică următorii : dl. F. G. – V., dl. P. F. și doamna R. I. – C..

Dl. Președinte : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu **14 voturi “Pentru” și 5 abțineri (doamna Consilier O. A., dl. Consilier M. D. – C., dl. Consilier S. C., dl. Consilier V. A. – I. și dl. Consilier P. L. – Z. se abțin).**

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 16/28.01.2021

Pct.6.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor de tip ANL și a anexelor acestuia.

Dl. K. L. A. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Doresc să fac o precizare că în anexa 1, la art. 3, alineatul 3.4 punctul 4 dintr-o eroare de redactare, s-a trecut salariul mediu brut pe economie și trebuie corectat mediu net pe economie iar la art. 3, alin. 3.12, punctul 2 coeficientul de pondere al municipiului este 0.93 și din eroare s-a trecut 0,91.

Discuții :

Dl. Consilier M. D. – C. : arată că în documentele trimise pentru ședință se regăsește și un raport de specialitate al consilierului juridic care spune că acest proiect de hotărâre în forma prezentată nu poate fi supus atenției autorității deliberative. Aș dori să auzim și punctul de vedere al consilierului juridic de ce nu a acordat un aviz favorabil.

Doamna C. J. S. L. I. : prin acel raport am specificat ce neconcordanțe sunt precizate conform prevederilor legale iar din punctul meu de vedere art. 2 și art. 3 din proiectul de hotărâre ar trebui specificat că aceste contracte ar trebui încheiate în înscris autentic, la notarul public.

Dl. S. : primul aspect sesizat în raport s-a remediat. În ceea ce privește al doilea aspect, Legea nr. 152/1998 care reglementează activitatea ANL spune că vânzarea se face potrivit dispozițiilor Legii nr. 85/1992, care prevede la art. 2, alin. 3 că licitațiile se organizează de consiliile locale, mă refer la vânzări și mai departe operațiunea de vânzare se desfășoară în temeiul Decretului Legii nr. 61/1990, care spun că contractele de vânzare – cumpărare precum procesele de predare – primire au valoare de înscrisuri autentice și constituie titluri executorii.

Art. 19 din HG nr. 962/2001 care cuprinde normele metodologice de funcționare a ANL – ului și a vânzărilor spune : „vânzarea locuințelor se

realizează de autoritățile administrației publice locale sau de către operatorii economici în a căror administrare se află imobilele”. Eu cred că legislația este destul de clară, în sensul că avem competența să înstrăinăm, contractele de vânzare – cumpărare au o valoare de înscrisuri autentice. În temeiul Legii nr. 112 s-au putut înstrăina imobile, atât prin unități specializate în acest sens cât și prin consiliile locale. Consiliile locale sau unitățile administrativ teritoriale au competența să înstrăineze spațiile comerciale în temeiul Legii nr. 550.

DI. K. L. A. : acest contract poate fi autentificat oricând la notar la cererea cumpărătorului pe cheltuiala cumpărătorului. În cazul în care va cumpăra prin rată, banca poate să solicite și acea autentificare notarială expresă dar nu este necesară. Aceste contracte se vor înscrie în cartea funciară fără probleme.

DI. P. : autentificarea de către notar a contractului este una și în fața notarului este alta. Acest contract nu are nevoie de a ne prezenta în fața notarului.

DI. P. : supun la vot proiectul de hotărâre cu precizările făcute de dl. K. L. A., care este votat cu **18 voturi “Pentru” și o abținere (dl. Consilier P. L. – Z. se abține).**

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 17/28.01.2021

Pct.7.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului destinat deținerii câinilor și accesul persoanelor însoțite de câini în Municipiul Gherla.

DI. B. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Doresc să fac o precizare, la art. 3, alin. 2, lit. d autoritatea executivă își asumă o modificare care vine în favoarea iubitorilor de animale. Art. 3, alin. 2, lit. d va suna astfel : deținerea și întreținerea câinilor în locuințe situate în clădiri colective, condominii, blocuri de locuințe, este permisă la peste doi câini doar cu acordul majorității locatarilor și obligatoriu a celor limitrofi învecinați la limita de proprietate și cu avizul asociațiilor de proprietari precum și condițiile respectării normelor de igienă și conviețuire comună. În apartamentele de blocuri, de locuințe pot fi întreținuți cel mult doi câini la care se adaugă eventuali pui la care aceștia sunt dependenți de mama lor, maxim două luni.

Discuții :

DI. P. : acel acord nu mai este necesar decât dacă dorește să crească mai mult de doi câini, dar limita de doi câini este păstrată pe regulament. Cele două prevederi nu sunt în contradicție?

DI. B. V. : peste doi câini este necesar acordul asociației de proprietari.

DI. P. : acordul asociației de proprietari va trece peste regulamentul adoptat de noi prin care limităm la doi.

DI. B. V. : ultimul alineat de la lit. d poate fi eliminat.

DI. V. : propun un amendament : eliminarea ultimei faze din articol, cea care face referire la limitarea numărului de câini la doi.

DI. P. : această mențiune cu numărul de 2, 3 câini nu limitează dreptul cuiva care deține mai mulți, limitează dreptul de a-i crește într-un apartament la bloc sau într-o locuință cu curte comună.

Dl. Consilier S. C. : se poate face un regulament și pentru întreținerea de pisici?

Dl. P. : autoritatea executivă va lua în calcul și acest subiect. Acum suntem în discuție la un punct care reglementează un regulament cu câini.

Dl. Consilier M. D. – C. : avem un referat din partea consilierului juridic. Consider că acest proiect de hotărâre ar trebui amânat.

Dl. P. : ordinea de zi a fost votată la începutul ședinței. Vom vedea rezultatul votului la vot. Regulamentul consiliului local permite inițiatorului să facă amendamente la proiectul de hotărâre.

Dl. B. V. : citește din nou articolul cu modificări : deținerea și întreținerea câinilor în locuințe situate în clădiri colective, condominii, blocuri de locuințe este permisă la peste doi câini doar cu acordul majorității locatarilor și obligatoriu a celor limitrofi învecinați la limita de proprietate și cu avizul asociațiilor de proprietari precum și condițiile respectării normelor de igienă și conviețuire comună.

Dl. Consilier B. V. : într-un bloc cu 10 apartamente unde sunt locuite doar cinci se raportează doar la cei cinci care locuiesc?

Dl. P. : da. Dacă cineva dorește să crească mai mult de trei câni într-un apartament are nevoie de acord.

Dl. Consilier S. C. : înainte de publicare aș dori să fie transmis în forma corectă.

Dl. C. : sunt din partea proprietarilor de câini. Dl. face o prezentare power point a unui loc de joacă pentru câini.

Dl. P. : va fi luat în calcul de autoritatea executivă acest material pentru dotarea parcului. Nu face parte din dezbaterile efectivă a ordinii de zi.

Dl. M. D. – C. : cum justificați necesitatea îngrădirii spațiului respectiv?

Dl. C. : deoarece este un parc pentru câini. În acest parc câinele poate fi lăsat fără lesă. Legal nu este voie să fie lăsat câinele fără lesă.

Dl. P. : referitor la raportul doamnei consilier juridic problemele sesizate au fost remediate.

Supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 18/28.01.2021

Pct.8.Referat și proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului consiliului local în adunarea generală a acționarilor la CENTRUL AGROTRANSILVANIA CLUJ SA în vederea reprezentării intereselor consiliului local al municipiului Gherla la ședința din 29.01.2021.

Dl. S. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 19/28.01.2021

Pct.9.Diverse probleme.

Dl. P. : mandatul pe care mi l-ați încredințat a ajuns la final. Vă rog să faceți propuneri pentru a desemna un nou președinte de ședință începând de luna viitoare. Dacă nu sunt propuneri îl propun pe dl. Consilier M. M. – M..

Supun la vot propunerea care este votată în unanimitate.

Dl. B. V. : sunt nevoit să abordez o problemă legată de raportul doamnei jurist referitor la proiectul de hotărâre cu câinii de companie. Cred că dânsa putea să aprofundeze legislația, să caute în hotărârile judecătorești și să constate că există sentințe judecătorești definitive în acest sens. Dânsa deși promise din 23 iulie 2020 regulamentul cu animalele de companie a făcut acest raport cu două zile înainte de a fi discutat în ședința de consiliu. În consecință vreau să fie luată în discuție de executiv acest mod de lucru.

Doamna c. j. : sunt surprinsă de atitudinea dl. B. V. vizavi de raportul meu de specialitate. Am să verific data la care susține dânsul că mi-a fost comunicat acest regulament. Aceste discuții nu au sens în această ședință.

Dl. Consilier V. A. – I. : aș dori să aduc la cunoștința comisiei de sistematizare a circulației o propunere din partea grupului USR – PLUS, de modificare a circulației pe Aleea Stăruinței și strada Gârlei într-un singur sens de circulație. Avem cinci străzi paralele dispuse astfel : strada Stejarului, care are un singur sens, strada Gelu care are două sensuri de circulație, Aleea Stăruinței tot cu două sensuri de circulație și strada Grădinarilor, circulație cu două sensuri și strada Gârlei, la fel. Propun ca pe Aleea Stăruinței, sensul să fie cu intrare pe strada Gelu și cu ieșire pe strada Grădinarilor iar pe strada Gârlei să fie cu intrare pe strada Grădinarilor și cu ieșire pe strada Primăverii.

Dl. Consilier S. C. : în contextul în care se preconizează începerea școlii în data de 8 februarie aș dori să știu dacă se găsește oportun achiziționarea unor lămpi ultraviolete pentru sterilizarea claselor după orele de curs.

Dl. Consilier P. L. – Z. : în cât timp se va amenaja acel spațiu pentru câini?

Doamna Consilier O. A. : propun ca programul bibliotecii să fie o zi pe săptămână și de după masa.

Dl. Consilier M. D. – C. : întrebă dacă este prevăzut undeva că reprezentanții consiliului local să expună un raport cu discuțiile care au loc în cadrul acestor ședințe de consilii de administrație? Dacă da, în cât timp?

În urmă cu două ședințe am fost întrebați de reprezentanții executivului despre opțiunea noastră privind vaccinarea. Aș dori mai multe detalii.

Dl. P. răspunde : propunerea dl. V. va fi supusă atenției comisiei de sistematizare a circulației. Pentru dl. S. C. aceste lămpi care trebuie să le ducem la școală au avizul DSP – ului și a Inspectoratului Școlar? Ca și achiziție putem să o facem dar eu consider că dacă erau eficiente, erau deja impuse. Pentru dl. P., astăzi au fost niște propuneri, trebuie să facem un studiu de fezabilitate. Până la ședința viitoare sper să putem discuta și de un termen. Ne asumăm odată cu adoptarea acestui regulament și amenajarea acelui loc. Propunerea doamnei O. A. cu prelungirea programului bibliotecii cu o zi de după masă o vom lua în considerare, va fi în analiza noastră. Pentru dl. M. D., și dacă ar fi așa să trebuiască să dea un raport, de abia au fost validate consiliile de administrație. Consilierii locali și noi primarii trebuie să facem un raport anual al activității. În anumite consilii de administrație dacă sunt chestiuni de funcționalitate a școlii care necesită decizii care trebuie luate pe loc, este un aspect iar dacă sunt chestiuni care trebuie să le aducem în fața consiliului local este normal să le aducă fiindcă decizia trebuie să fie comună. În legătură cu vaccinarea acele liste se fac de către angajator. Consilierii locali nu au contract cu noi. Azi urma să vă anunț. Vă rog să luați legătura cu angajatorul. Cererea pentru vaccin este foarte mare.

Dl. S. : precizează că există o cerere cu nr. 1259/26.01.2021 către consiliul

local din partea doamnei Consilier R. I. – C..

Doamna Consilier R. I. – C. : prezintă solicitarea referitoare la dezafectarea cuiburilor de ciori.

DI. P. : eficiența distrugerii cuiburilor este după ce și-au depus ouăle. Ciorile sunt capabile să-și refacă cuiburile. Acum nu este voie să le distrugem după ce și-au depus ouăle. Ne documentăm, vom întreba și alți primari ce eficiență au avut măsurile lor. Problema municipiului este groapa de gunoi care astăzi este acoperită și crește gazon pe ea. Acoperirea gropii de gunoi a dus la invazia terenurilor agricole de către ciori. Ele tot nu au plecat. O să căutăm soluții.

DI. P. : lucrările ședinței au luat sfârșit.

Ședința a început la ora 15.00 și s-a încheiat la ora 16.52.

Din partea autorității executive a luat parte la ședință următoarele persoane :
DI. V., DI. P., DI. S., Doamna N. I., S. L. – I., DI. F. N., DI. B. V., DI. G. I., DI. M. L.,
DI. C. N., DI. K. L. A., DI. M. V., M. D., DI. C. I., DI. G. M., Dna B. A., Dna D. C. M..

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
F. G. – V.

SECRETAR GENERAL UAT
R. M.

Întocmit
B. A.
D. C. M.