

ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL GHERLA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi, **26 martie 2020**, cu ocazia ședinței publice ordinare a Consiliului Local Gherla.

Se intonează Imnul de Stat al României.

La ședință participă 18 consilieri locali.

Ședința este legal constituită.

Doamna Președinte I. C.-D. : înainte de a începe ședința propriu-zisă vreau să ne ridicăm în picioare și să mulțumim tuturor celor care se află în aceste momente la datorie : pentru medici, asistente, polițiști, jandarmi, celor de la situații de urgență, pentru absolut oricine care se află activ pentru noi 24 din 24 de ore. Vă rog să ne ridicăm în picioare un minut pentru a mulțumi.

Doamna Președinte : avem o cerere de motivare absență de la ședința de azi din motive obiective a **Doamnei V. T. I. – M.** Supun la vot cererea de motivare care este votată în unanimitate.

Doamna Președinte I. C.-D. : dau cuvântul dl. s. să supună la vot procesele verbale de la ședințele anterioare.

DI. S. : supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 27.02.2020 și procesul verbal al ședinței extraordinare convocată „de îndată” din 06.03.2020, care sunt votate cu **18 voturi „Pentru”** (**Doamna V. T. I. – M.** lipsește).

Autoritatea executivă dorește suplimentarea ordinii de zi cu trei proiecte de hotărâri și anume :

1). Referat și proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului consiliului local în adunarea generală a acționarilor la COMPANIA de APĂ SOMEȘ SA în vederea reprezentării intereselor consiliului local al Municipiului Gherla.

2). Referat și proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului consiliului local în adunarea generală a acționarilor la TETAROM în vederea reprezentării intereselor consiliului local al Municipiului Gherla.

3). Referat și proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la HCL nr. 63/02.08.2018 cu privire la aprobarea documentației tehnice și a indicatorilor tehnico – economici faza Studiu de Fezabilitate (SF) pentru Proiectul „Înlocuire iluminat existent cu un iluminat economic, prin utilizarea unor aparate cu eficiență energetică ridicată și extinderea iluminatului public în Municipiul Gherla, jud. Cluj”.

La primele două proiecte urmează adunări generale ale celor două societăți. Vi s-a comunicat ordinea de zi, cred că ați primit-o și dvs. dar explicațiile vor fi atunci când va veni momentul acestora.

Doamna Președinte I. C.-D. : supun la vot proiectul ordinii de zi cu cele trei suplimentări, care este votat în unanimitate.

Ședința publică ordinară a Consiliului Local Gherla a fost convocată prin **Dispoziția Primarului cu nr. 212/20.03.2020** pentru modificarea dispoziției în

temeiul prevederilor art. 133, alin. 1, art. 134, alin. 1, lit. a) și art. 196, alin. 1, lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Președintele de ședință – Doamna I. C.-D. dau cuvântul **DI. P.** să prezinte spre aprobare următorul :

PROIECT AL ORDINEI DE ZI :

1.Referat și proiect de hotărâre privind suplimentarea Organigramei si a Statului de funcții pentru Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Gherla și al serviciile publice de interes local din subordinea Consiliului Local al Municipiului Gherla.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : N. I. – Director RUNOS

Aviz consultativ : comisia economică, juridică, învățământ

2.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea inchirierii prin licitație publică a unui spațiu, în suprafața de 16 mp, situate în Municipiul Gherla, str. Parcului FN.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : B. V. V. C. – Administrator public

Aviz consultativ : comisia juridică

3.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea inchirierii prin licitație publică a unui spațiu, în suprafața de 20 mp, din Municipiul Gherla, str. Avram Iancu, nr. 2A.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : B. V. V. C. – Administrator public

Aviz consultativ : comisia juridică

4.Referat și proiect de hotărâre privind darea în folosință gartuită a unui spațiu, în suprafața de 78,65 mp, situate în Municipiul Gherla, Str. 1 Decembrie 1918, nr. 46/A.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : B. V. V. C. – Administrator public

Aviz consultativ : comisia juridică

5.Referat și proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu, în suprafață de 39 mp, situate în Municipiul Gherla, Pta Libertatii, nr. 3.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : B. V. V. C. – Administrator public

Aviz consultativ : comisia juridică

6.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea deschiderii unui acces auto și pietonal la imobilul situat în Municipiul Gherla, str. Clujului nr. 17 din drumul de exploatare existent.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

7.Referat și proiect de hotărâre privind acceptarea donației unui teren de 180 mp cu nr. cadastral 55374 situat în municipiul Gherla, str. Oltului F.N., jud. Cluj.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : K. L. A. –Director APL

Avize consultative: comisia de urbanism

8.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții panouri de intrare în Municipiul Gherla.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Avize consultative: comisia de urbanism

9.Referat și proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.72/27.09.2018 referitoare la componența Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a Primăriei Municipiului Gherla.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Avize consultative: comisia de urbanism

10.Referat și proiect de hotărâre privind pentru aprobarea Regulamentului privind închirierea locurilor de parcare situate în parcările de reședință din municipiul Gherla.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : G. I.- Șef Serviciu Politie Locală

Aviz consultativ : comisia juridică, urbanism

11.Privind mandatarea reprezentantului consiliului local în adunarea generală a la COMPANIA DE APĂ SOMES SA în vedere reprezentării intereselor consiliului local al municipiului Gherla la ședința din 01.04.2020.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : R. M. - Secretar General UAT

Aviz consultativ : comisia juridică

12.Privind mandatarea reprezentantului consiliului local în adunarea generală a acționarilor a TETAROM în vedere reprezentării intereselor consiliului local al municipiului Gherla la ședința din 07.04.2020.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : R. M. - Secretar General UAT

Aviz consultativ : comisia juridică

13.Referat și proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la HCL nr. 63/02.08.2018 cu privire la aprobarea documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici faza Studiu de Fezabilitate (SF) pentru Proiectul „Înlocuire iluminat existent cu un iluminat economic, prin utilizarea unor aparate cu eficiență energetică ridicată și extinderea iluminatului public în municipiul Gherla, jud. Cluj”.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

14.Diverse probleme.

Doamna Președinte I. C.-D. : supun la vot proiectul ordinei de zi care este votat în unanimitate.

Am discutat înainte cu dl. s. și dl. p., dacă dvs. consilierii sunteți de acord dată fiind situația, propun ca toți cei din aparatul de specialitate să nu mai citească proiectele de hotărâri pentru că deja sunt citite și cunoscute, ca să meargă ședința mult mai repede și acolo unde există intervenții să fie cât mai scurte.

Supun la vot această propunere care este votată în unanimitate.

DL. S. : se va citi doar titlul și se vor prezenta avizele comisiilor de specialitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi aprobate.

Doamna Președinte I. C.-D. : dau cuvântul doamnei N. I. să citească punctul

1.

Pct.1.Referat și proiect de hotărâre privind suplimentarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Gherla și al serviciilor publice de interes local din subordinea Consiliului Local al Municipiului Gherla.

Doamna N. I. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizele comisiilor de specialitate : comisia economică aviz favorabil, comisia juridică aviz favorabil și comisia de învățământ - cultură aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 29/26.03.2020

Pct.2.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea inchirierii prin licitație publică a unui spațiu, în suprafața de 16 mp, situate în Municipiul Gherla, str. Parcului FN.

Dl. P. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 30/26.03.2020

Pct.3.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea inchirierii prin licitație publică a unui spațiu, în suprafața de 20 mp, din Municipiul Gherla, str. Avram Iancu, nr. 2A

Dl. P. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Discuții :

Doamna Consilier R. I. – C. : vreau să știu dacă s-a ținut cont că nu sunt toate utilitățile și chiria pe care o percepe primăria este la nivelul unei chirii ca și cum ar fi cu toate utilitățile în acea locație. S-a ținut cont de acest aspect? Nu este echitabil și corect să ceri o sumă anume pe ceva unde nu ai toate utilitățile.

Dl. Consilier R. M. : este prețul de pornire a licitației.

Doamna Consilier R. I. – C. : dar este pas de licitație prea mare.

Dl. M. V. : pasul la licitație puteți să-l stabiliți. Dacă vi se pare prea mare îl putem face mai mic. Din experiența anterioară de la alte licitații nu s-a mai ținut cont de pași, au trecut cu 100 de dolari în plus față de ceea ce s-a licitat dacă este vorba de concurență. La spațiile acestea întotdeauna a fost concurență. Față de prețul de pornire la licitație s-a dus mult mai mult în sus. Puteți să-l puneți mai mic.

Doamna Consilier R. I. – C. : am întrebat dacă s-a ținut cont?

Dl. M. V. : s-a făcut un raport de evaluare cu coeficienții actuali la zi și ajunge la oferta de dinainte.

Doamna Consilier R. I. – C. : înțeleg că la o ședință anterioară am înțeles că se solicita ca și o garanție.

Dl. M. V. : acum există garanție de participare la licitație.

Doamna Consilier R. I. – C. : este un cost destul de mare în comparație cu ceea ce este.

Dl. M. V. : este un contract în care se va stipula că orice investiție pe care o va face va trece în patrimoniul consiliului local.

Dl. Consilier B. V. : este în avantajul orașului. Să lăsăm să vedem dacă va veni cineva. Dacă nu, se va relua licitația.

Dl. S. : 48 euro/lună într-o zonă centrală, oare este puțin?

Doamna Consilier R. I. – C. : este 10 euro/lună.

Dl. Consilier B. V. : da, 200 euro/lună.

Doamna Președinte I. C. – D. : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 31/26.03.2020

Pct.4.Referat și proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu, în suprafața de 78,65 mp, situat în Municipiul Gherla, Str. 1 Decembrie 1918, nr. 46/A.

Dl. P. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Discuții :

Dl. Consilier B. V. : unde este spațiul?

Dl. M. V. : este la Căminul pentru Persoane Vârstnice o încăpere care era în prelungire la restaurantul dl. M. Este pe perioadă determinată. A fost dat pe o perioadă de 10 ani. Termenul expiră acum.

Domnișoara Consilier P. R. A. : este un spațiu de care au beneficiat toate serviciile sociale de pe raza Municipiului Gherla, inclusiv bătrânii, copiii și cei care au nevoie și sunt în subordinea Direcției de Protecție Socială.

Doamna Președinte I. C.-D. : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 32/26.03.2020

Pct.5.Referat și proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu, în suprafață de 39 mp, situat în Municipiul Gherla, Pta Libertatii, nr. 3.

Dl. P. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Discuții :

Dl. M. V. : vreau să fac o precizare. În urma stabilirii cererilor pentru poliția locală s-a făcut și o renumerotare a imobilului respectiv. Imobilul respectiv este la 3A.

Doamna Președinte I. C.-D. : supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 33/26.03.2020

Pct.6.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea deschiderii unui acces auto și pietonal la imobilul situat în Municipiul Gherla, str. Clujului nr. 17 din drumul de exploatare existent.

DI. M. V. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 34/26.03.2020

Pct.7.Referat și proiect de hotărâre privind acceptarea donației unui teren de 180 mp cu nr. cadastral 55374 situat în municipiul Gherla, str. Oltului F.N., jud. Cluj.

DI. K. L. A. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 35/26.03.2020

Pct.8.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții panouri de intrare în Municipiul Gherla

DI. M. V. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Discuții :

Doamna Consilier R. I. – C. : nu știu dacă am înțeles bine că vor fi inscripționate în limba latină și armeană?

DI. M. V. : va fi numai Gherla.

Doamna Consilier R. I. – C. : aș fi propus un amendament, să luăm exemplul Clujului, de ce nu ar putea fi inscripționate în limbile cu orașele înfrățite?

DI. M. V. : acesta este un totem simbolic pentru orașul Gherla. Dacă ați observat din studiul de fezabilitate care a fost pus pentru studiu, anexă la referat și la

proiectul de hotărâre, acolo soluția propusă reprezintă în secțiune jumătate din Biserica lui Solomon. O parte o să fie din bronz și o parte din alte materiale. O să reprezinte simbolul orașului baroc. O să fie amplasate în trei locuri și acest simbol a fost plasat pe locul trei în urma consultării populației. O să arate bine.

Dl. P. : arată bine atunci când se va face.

Dl. M. V. : astăzi vorbim de aprobarea studiului de fezabilitate.

Dl. S. : amendamentul constă în inscripționarea panourilor în limbile orașelor înfrățite.

Dl. Consilier T. B. : limbile orașelor înfrățite există. Limba maghiară și limba germană există.

Doamna Președinte I. C.-D. : dar nu există o lege care să spună că trebuie să existe nu știu cât la sută ca să putem inscripționa?

Dl. Consilier B. V. : doar 20%.

Dl. Consilier T. B. : legea spune că atunci suntem obligați. Dar legea nu spune că nu se poate. E un gest de ambiguitate.

Dl. P. : dl. M. astăzi are legătură cu subiectul? Nu are.

Dl. M. V. : astăzi nu are legătură.

Dl. P. : o să mai trebuiască o hotărâre atunci când se va face?

Dl. M. V. : astăzi aprobăm doar studiul de fezabilitate.

Dl. P. : deci astăzi nu avem treabă cu inscripționarea.

Doamna Consilier R I. – C. : o să avem treabă pe viitor dl. M.?

Dl. M. V. : astăzi aprobăm doar studiul de fezabilitate cu soluția propusă. Simbolul care este o să facă obiectul într-un buget viitor, într-un an viitor a unui proiect de hotărâre pentru proiectare și execuție.

Dl. S. : ca să se lămurească consilierii, ce se votează acum mai poate fi modificat sau rămâne și execuția cum se votează acum? Dacă votează consilierii rămâne așa? Panourile cu conținutul și cu inscripția rămân așa?

Dl. M. V. : da.

Dl. P. : nu mai este necesară o hotărâre de consiliu?

Dl. M. V. : următorul punct pe lista de investiții și pe buget o să fie proiectare și execuție.

Dl. S. : în forma în care se votează acum?

Dl. M. V. : da, în forma în care se votează acum.

Dl. Consilier I. T. : forma care se votează acum este stabilită?

Dl. M. V. : este stabilită în urma consultării populației. Anul trecut au fost zece proiecte din care s-a stabilit și acesta a fost pe locul I.

Dl. S. : dacă s-a propus un amendament, în sensul că pe panourile acestea să apară inscripționată denumirea orașului respectiv a Municipiului Gherla în limbile orașelor înfrățite, în condițiile în care amendamentul supus la vot trece?

Dl. M. V. : proiectul de hotărâre o să fie Gherla și o să mai scrie lângă încă ceva. Acesta nu a fost supus consultării populației.

Doamna Președinte I. C.-D. : dacă este un simbol al orașului nu ar fi mai bine să lăsăm în forma în care este pentru că dacă vom scrie în două limbi și nu vom scrie în toate limbile cu care suntem înfrățite vor fi probleme.

Dl. M. V. : dacă ați observat și astăzi există un panou cu Gherla și există un panou pe care sunt scrise toate orașele înfrățite. Până o să se execute acesta probabil o să ne mai înfrățim încă cu două orașe.

Doamna Președinte I. C.-D. : să existe un simbol al Gherlei în forma actuală.

Dl. M. V. : dacă vă uitați și în alte orașe există un panou care este simbolul orașului și există un panou pe care sunt trecute toate orașele înfrățite.

Dl. Consilier B. V. : cea mai bună soluție era # Gherla fără nici o glumă reprezentând străzile paralele și perpendiculare. Referitor la bugetarea participativă, să fim serioși că și la Cluj votează maxim 400 de votanți în tot Clujul.

Dl. Consilier M. M. M. : discuțiile despre alte panouri pot face obiectul altei ședințe. Noi astăzi trebuie să votăm soluția propusă. Soluția s-a stabilit când s-a comandat SF – ul. Noi astăzi nu discutăm despre alte soluții, propunem soluții. Ea a fost stabilită prin SF. Noi votăm ceea ce s-a făcut.

Dl. S. : doamna consilier vă mențineți amendamentul?

Doamna Consilier R. I. – C. : nu.

Doamna Președinte I. C.-D. : supun la vot proiectul de hotărâre în forma propusă, care este votat cu **17 voturi “Pentru” și o abținere (Doamna Consilier R. I. – C. se abține iar Doamna V. T. I. – M. lipsește).**

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 36/26.03.2020

Pct.9.Referat și proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 72/27.09.2018 referitoare la componența Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a Primăriei Municipiului Gherla.

Dl. M. V. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 37/26.03.2020

Pct.10.Referat și proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind închirierea locurilor de parcare situate în parcările de reședință din municipiul Gherla.

Dl. G. I. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiilor de specialitate : comisia juridică aviz favorabil și comisia de urbanism aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 38/26.03.2020

Pct.11.Referat și proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului consiliului local în adunarea generală a acționarilor la COMPANIA DE APĂ SOMES SA în vedere reprezentării

intereselor consiliului local al municipiului Gherla la ședința din 01.04.2020.

DI. S. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Discuții :

DI. Consilier D. E. : eu aici nu am să votez.

DI. P. : nu cred că ar fi un conflict dacă votează. DI. s.?

DI. S. : dacă dânsul nu dorește să voteze poate să nu voteze.

Doamna Președinte I. C.-D. : vă rog să consemnați acest lucru.

Supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu **17 voturi “Pentru”** și un vot neexprimat (**DI. Consilier D. E.** nu își exprimă votul iar **Doamna V. T. I. – M.** lipsește).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 39/26.03.2020

Pct.12.Referat și proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului consiliului local în adunarea generală a acționarilor a TETAROM în vedere reprezentării intereselor consiliului local al municipiului Gherla la ședința din 07.04.2020.

DI. S. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 40/26.03.2020

Pct.13.Referat și proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la HCL nr. 63/02.08.2018 cu privire la aprobarea documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici faza Studiu de Fezabilitate (SF) pentru Proiectul „Înlocuire iluminat existent cu un iluminat economic, prin utilizarea unor aparate cu eficiență energetică ridicată și extinderea iluminatului public în municipiul Gherla, jud. Cluj”.

DI. M. V. citește titlul proiectului de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 41/26.03.2020

Pct.14.Diverse probleme.

DI. S. : în cursul zilei de astăzi s-a înregistrat la Primăria Municipiului Gherla o plângere prealabilă, una adresată consiliului local și încă una adresată dl. P. Plângerea prealabilă formulată de dl. M. V. printr-un cabinet de avocatură v-am comunicat-o prin email. Cred că ați primit-o fiecare. Voi citi doar solicitările din plângerea prealabilă. Conținutul este destul de lung cu o anexă judecătorească și pe urmă dacă doriți să discutăm pe marginea ei putem discuta.

Plângerea prealabilă adresată consiliului local are numărul de înregistrare 4656/25.03.2020 și cea adresată dl. p. are numărul de înregistrare 4657/25.03.2020.

DI. S. citește plângerea prealabilă.

Doamna Președinte I. C.-D. : să înțeleg că la următoarea ședință va fi pusă pe ordinea de zi și vom fi obligați să votăm neapărat?

DI. S. : există două solicitări de la dânsul. Ultima este repunerea pe ordinea de zi, dezbateră și adoptarea proiectului de hotărâre a consiliului local respins de două ori. Legea spune că proiectul ordinea de zi îl face primarul împreună cu secretarul, care poate face sugestii cu privire la ordinea de zi. Dacă va fi pe ordinea de zi aceasta rămâne de văzut dar dacă o să aveți același proiect de hotărâre încă odată în față, dvs. puteți vota, să vă abțineți sau să votați împotriva. Exact aceleași drepturi cu privire la vot ca și până acum în funcție de convingerea dvs., de argumente, de motivație.

Doamna Președinte I. C.-D. : de câte ori poate să pună un astfel de proiect de hotărâre?

DI. S. : nu există o limită. Singura regulă legală este ca în aceeași ședință să nu fie reluat un proiect respins.

Doamna Consilier R. I. – C. : am înțeles că suntem direct lezați consilierii care ne-am abținut.

Doamna Președinte I. C.-D. : direct vizați.

Doamna Consilier R. I. – C. : dl. M., scrie aici că în funcție de zonă. Cum este încadrată zona? Zonă industrială?

DI. M. V. : drumul respectiv este încadrat în căi ferate, zonă industrială și devine în PUG un drum care va face legătura între strada Fabricii și strada Hășdății. Partea cealaltă de case care figurează în PUG – ul vechi, încă valabil este încadrată ca zonă de locuințe individuale. În PUG –ul nou figurează tot locuințe individuale.

Doamna Consilier R. I. – C. : locuințele individuale nu sunt locuințe unifamiliale?

DI. M. V. : da, locuințele individuale se definesc ca locuințe unifamiliale dar tocmai de aceea s-a modificat acest PUG pentru că legislația permite schimbarea destinației printr-un PUZ care are mai multe prevederi. Prin acest PUZ s-a solicitat studierea unei anumite zone, respectiv zona cuprinsă între strada Hășdății, strada Depozitelor, calea ferată și strada Fabricii. Parcelelor studiate nu li s-a adus nici o modificare cu excepția parcelei nr. 5 din zona căii ferate industriale.

Doamna Consilier R. I. – C. : dacă sunt locuințe individuale cum a primit aviz?

DI. M. V. : acesta este rolul PUZ – ului. Dacă PUZ –ul se aprobă intră modificarea dacă nu se aprobă nu intră modificarea. PUZ – ul este etapa premergătoare eliberării autorizației de construcție. Astăzi nu sunt reglementări pentru cele două parcele ca să se poată autoriza construcțiile. Tocmai de aceea s-a solicitat această documentație, respectiv PUZ –ul. Dacă această documentație va fi aprobată se poate elibera autorizație de construcție dacă nu va fi aprobată, atunci nu se eliberează. Cred că am fost destul de explicit.

Doamna Președinte I. C.-D. : înseamnă că noi avem toate pârghiile legale să aprobăm sau să nu aprobăm.

DI. M. V. : conform legii consiliul local hotărăște.

Doamna Consilier R. I. – C. : chiar dacă este legal înseamnă că nu este

oportun.

DI. S. : atât am avut de spus, v-am prezentat plângerea prealabilă. Nu știu dacă va fi pe ordinea de zi.

DI. K. L. A. : mai este o plângere pe strada Ciocârliei.

DI. S. : da, într-adevăr mai este o plângere prealabilă cu numărul de înregistrare 3805/10.03.2020 formulată de dl. B. D.

DI. M. vă rog să dați câteva explicații pentru a se înțelege despre ce este vorba.

DI. M. V. : da, vă prezint pe scurt că este vorba de un teren situat între strada Ciocârliei, Emil Precup și calea ferată. În 1998 în zona respectivă s-a aprobat un PUZ finanțat din bugetul local. La vremea respectivă proprietarii au fost cinci sau șase, care dețineau niște parcele situate între strada Emil Precup și calea ferată. Pentru a putea face un PUZ care să permită construcții, normal că trebuiau trasate niște căi de acces care deveneau domeniu public prin darea unor declarații de către proprietari că sunt de acord cu acest lucru. La vremea respectivă proprietarii au dat aceste declarații. Între timp s-au mai schimbat proprietarii. Respectivul, B. D., a cumpărat o parcelă care se suprapune peste drumul paralel cu strada Emil Precup. Domnul a solicitat un certificat de urbanism ca să construiască o casă. Noi i-am specificat în respectivul certificat de urbanism că nu poate să construiască deoarece parcela se suprapune peste un drum proiectat în PUZ – ul respectiv. După PUZ –ul de azi nu poate să construiască. Eventual, să facă un nou PUZ care să stabilească alte căi de acces. Pentru faptul că noi nu putem să îi dăm un certificat de urbanism prin care să construiască, el a făcut această plângere prealabilă. În plus cere și o despăgubire pentru acel teren pentru care există o declarație notarială că vechiul proprietar a renunțat la teren pentru a se face drum. Cu toate că înainte de a cumpăra dânsul a fost pe la Direcția de Urbanism și i-am explicat situația respectivă, el totuși a cumpărat probabil la un preț avantajos.

DI. K. L. A. : astăzi este terenul lui dar în mod normal ar trebui să ni-l dea nouă pentru că dacă ați observat are un capăt de cerere prin care solicită despăgubiri pentru utilitate publică. Domnul a luat un credit în franci și acum este într-o situație delicată și s-a gândit să obțină niște despăgubiri de la autoritatea publică. A fost înșelat de vechiul proprietar pentru că omul s-a interesat la Direcția de Urbanism, i s-a spus să nu cumpere și totuși a cumpărat.

DI. Consilier M. M. M. : sunt documente că există drum?

DI. M. V. : există o declarație notarială. Proprietarii care au dat declarație ar fi trebuit să facă și o ridicare cadastrală dar nu au mai făcut-o.

DI. K. L. A. : cel care i-a vândut terenul nu a ținut cont de parcelarea din PUZ.

Doamna Președinte I. C.-D. : am solicitat data trecută la dl. M. care era la ședință să vină cu o situație reală a celor care plătesc salubritatea. Nu știu dacă s-a făcut sau nu s-a făcut și să vină și cu un proiect de hotărâre pe care să îl avem pe masă să îl aprobăm iar cei de la casă să poată să plătească legal și real toată lumea. Cred că mai există la case oameni care nu adună selectiv și pentru aceia ar trebui să facem o hotărâre de consiliu, adică stai la casă ești obligat să o faci, ceea ce nu se întâmplă la toate casele. Să avem o situație cât se poate de reală. Perioada care va veni va fi din ce în ce mai complicat, mizeria va fi din ce în ce mai multă. Nu cred că ne trebuie un alt focar de infecție pe lângă ce avem în momentul acesta. Vă rog să transmiteți dl. M. să vină cu două proiecte de hotărâri. Să facem una pentru toată lumea de la case și una pentru obligativitatea pentru cei de la case să adune selectiv.

Doamna Consilier R. I. – C. : și cei de la bloc?

Doamna Președinte I.C.-D. : chiar și pentru cei de la bloc dar acolo este o altă problemă.

DI. Consilier T. S. – A. : nu pot face cei de la ADP niște fluturași, pliante ca să îi învețe pe oameni cum să facă la pet-uri?

DI. M. V. : au făcut și le-au împărțit.

DI. Consilier T. S. – A. : și le-au primit?

DI. M. V. : da.

DI. Consilier T. S. – A. : eu stau la casă și nu am primit. Se consumă foarte mult volum cu chestia aceasta în ideea în care într-un sac încap zece sticle pline pot încâpea treizeci de sticle comprimate un pic.

DI. P. : dl. consilieri, vă rog să vă opriți un pic că eu vreau să vă transmit niște lucruri importante. Primăria a solicitat CNI la capitolul modernizare baze sportive. Aș vrea să încep eu și va continua dl. M. cu această informare. Dl. M. a fost săptămâna trecută la CNI și vă va informa cum au interpretat și cei de la CNI votul nostru vizavi de bazin.

Doamna Consilier R. I. – C. : dl. N. a plecat pentru că aș fi vrut să îl întreb dacă avem bani pentru situații de urgență?

DI. P. : avem bani că nu mai facem Zilele Municipiului Gherla, din acești bani se plătește ceea ce facem acum.

DI. Consilier B. V. : proiectanții de la groapa de gunoi care se construiește acum au spus așa : dacă populația selectează gunoiul selectiv groapa se va umple în 10 ani dacă nu mai repede.

Doamna Președinte I. C.-D. : exact acest lucru am spus și eu, de aceea am solicitat dl. M. să fie două proiecte de hotărâri. Sunt oameni la case care nu adună selectiv. Tot deșeurile îl pun la menajer ceea ce pentru toată lumea este o corvoadă.

DI. Consilier M. M. M. : vreau să îl întreb pe dl. M. cum poate o persoană care locuiește pe strada Apei să fie inclusă pe lista persoanelor de ajutor la domiciliu? Cred că are și handicap. Vecinii au văzut pe cei care împart hrană.

DI. M. : aveți un nume, o persoană?

DI. Consilier M. M. M. : da, am.

DI. K. L. A. : dacă este vorba de doamna S.

DI. Consilier M. M. M. : da, despre ea este vorba.

DI. K. L. A. : doamna S. este pusă în interdicție judecătorească și are un tutore. Este sora dânzei. Nu este justificat ca noi să venim să cheltuim din bani publici să-i ducem mâncare.

DI. Consilier M. M. M. : dar sora aceea de unde este?

DI. K. L. A. : din Buza. Este o situație care din efectul legii este rezolvată. Nu este justificat ca să cheltuim bani pentru că peste un an Curtea de Conturi ne va întreba și trebuie să dăm banii înapoi.

Doamna Președinte I. C.-D. : lăsați-l pe dl. M. să ne spună ce s-a spus la București vizavi de bazin.

DI. M. V. : am fost la CNI cu două probleme :

1). ce implică schimbarea amplasamentului și un nou amplasament pentru bazinul de înot;

2). pentru baza sportivă existentă. Pentru baza sportivă am trimis un email la CNI la care nu am primit nici un răspuns. Acum în urma discuțiilor avute ni s-a spus că pentru terenul I există un subcapitol modernizare baze sportive pentru care am făcut și noi o solicitare. Am făcut o cerere la care am depus documentație și câteva fotografii și ni s-a spus că va intra într-o etapă de evaluare și contractare a acestor lucrări. Referitor la bazinul de înot doamna dir. general de la CNI a spus că Municipiul Gherla nu vrea să profite de niște bani pentru o investiție. Eu am încercat să îi explic că au fost păreri și pro și contra dar eu am venit acum să văd ce implică schimbarea amplasamentului pe un nou amplasament. Ea mi-a răspuns că toate procedurile se reiau de la început, tergiversarea reluării finanțării precizând aceeași condiție importantă ca la primul amplasament, adică noul amplasament să aibă suficientă energie electrică pentru că bazinul are un volum mare de apă care trebuie încălzită. Dacă totuși nu sunteți de acord cu vechiul amplasament pe care v-aș ruga

să-l revedeți dacă nu se poate să rămână același, depuneți o nouă solicitare cu extras de carte funciară și cu toate utilitățile respective asigurate și apoi o să reluăm iar, prima etapă, a doua etapă. Am întrebat de cel care este acum și mi-a răspuns că în cursul anului acesta având în vedere situația, atunci va putea începe finanțarea.

Dl. Consilier M. M. M. : și atunci un alt amplasament?

Dl. M. V. : un alt amplasament trebuie găsit.

Dl. Consilier M. M. M. : astăzi ar putea fi posibil un alt amplasament?

Dl. M. V. : nu știu un alt amplasament care să aibă toate utilitățile care există acum.

Doamna Consilier R. I. – C. : practic nu tot terenul îl vor folosi? Se organizează, o să fie o porțiune pentru șantier?

Dl. M. V. : va trebui și o suprafață pentru organizare de șantier. Noi când am propus să predăm terenul respectiv nu am mai făcut parcelarea. Având în vedere situația care era și situația că nu are rost să dăm 2.600 mp din 6000 că pe urmă nu se știa dacă se aprobă sau nu se aprobă, dacă se face sau nu se face. Noi am propus să predăm tot terenul și în vederea organizării unui teren de șantier cât și a executării obiectivului cu parcări și alte amenajări exterioare. Ei fac tot obiectivul și noi utilitățile până la limita amplasamentului. Prin obiectivul respectiv rămâne un jumătate de teren.

Dl. Consilier O. I. : cine stă în casa aceea din parcul copiilor?

Dl. M. V. : este casa paznicului, așa figurează.

Dl. Consilier M. L. – P. : nu este momentul să vorbim acum având în vedere situația economică care se preconizează.

Dl. Consilier O. I. : să găsim locația împreună.

Dl. Consilier M. M. M. : subiectul merită analizat.

Dl. M. V. : eu v-am supus atenției dvs. situația așa cum am discutat-o la CNI.

Dl. Consilier M. M. M. : subiectul este cald și merită analizat, poate găsim o soluție.

Dl. Consilier T. S. – A. : oamenii care s-au opus trebuie să vadă și ei unde va fi bazinul, cât din teren va fi ocupat, poate aceasta îi va mai încuraja.

Dl. M. V. : în propunerea existentă este și un plan.

Dl. Consilier T. S. – A. : am înțeles că există un plan dar să vadă și oamenii unde va fi bazinul și care va fi terenul care va rămâne pentru antrenament, să vadă o planșă.

Doamna Consilier R. I. – C. : le este frică că o să piardă din teren.

Dl. Consilier M. M. M. : îl rugăm pe dl. M. să ne spună toate informațiile la zi despre situația cu COVID 19.

Dl. M. : pot să vă informez că la această dată la centrul operațional al comunității locale pentru situații de urgență situația persoanelor aflate în autoizolare care este problema numărul 1, pentru că este vorba de oameni, se prezintă în felul următor :

- la orele prânzului pe raza Municipiului Gherla au intrat 112 persoane în autoizolare. Aici vreau să fac precizarea că în urma verificărilor pe care le-am făcut telefonic cu fiecare persoană în parte pentru că multe date de intrare la autoizolare comunicate de către Direcția de Sănătate Publică erau îngreunate și nu corespundeau cu datele intrării persoanei respective predate la sfârșit de an. Acasă persoana a intrat în contact cu alte persoane și atunci s-a mărit numărul de persoane care trebuie să intre în autoizolare. Din aceste 112 persoane, 21 de persoane sosite din străinătate au solicitat acordul de hrană. Solicitarea hranei s-a întâmplat în week-end și am acordat hrană rece de la un agent economic pentru fiecare persoană. O zi a fost asigurată de către Parohia Ortodoxă de pe strada Clujului iar ulterior s-a intrat în procedura de achiziție alimente și s-a acordat până în ziua de

astăzi de către Cantina de Ajutor Social. Din cele 21 de persoane, astăzi au ieșit 20 de persoane din măsura de autoizolare la domiciliu și nu li se mai asigură masa la domiciliu decât la o singură persoană.

- referitor la persoanele peste 65 de ani în evidența Direcției Sociale sunt în acest moment 16 persoane care fac obiectul măsurilor stabilite prin Ordonanța Militară de Urgență. Din cele 16 persoane, 9 au îngrijitori la domiciliu care au posibilitatea să le asigure cumpărăturile necesare iar pentru diferență s-a luat legătura cu Asociația Voluntarilor din Municipiul Gherla, cu dl. S. O. care este un reprezentant al acestei asociații și prin ei se comunică lista de cumpărături de către persoanele respective pentru că nu au nevoie să li se dea masa gratuit. Există un parteneriat cu magazinul Kaufland între Direcția de Asistență Socială și Kaufland Gherla care pregătește pachetele pentru persoanele pe care le comunică voluntarii. Ei le ridică, achită suma necesară și apoi le distribuie la persoane acasă. Mai există 10 persoane care nu pot să-și ridice masa de la Cantina de Ajutor Social iar la acestea se duce hrana acasă în mod gratuit.
- astăzi au ieșit de la autoizolare la orele prânzului 28 de persoane, din totalul de 112 persoane au rezultat 84 persoane. Între timp DSP și ISU ne-au mai comunicat o listă, am actualizat-o și după ce am scos cei 28 i-am adăugat pe cei care au intrat și la această oră avem 100 de persoane în autoizolare la domiciliu. Mai avem câteva situații speciale și anume : 8 persoane au comunicat numerele de telefoane incorect, o persoană refuză comunicarea și o persoană care nu răspunde la telefon.

La toate persoanele despre care v-am vorbit s-au întocmit chestionare pentru că unele au chestionare la intrarea în țară și au intrat în autoizolare pe propria răspundere. Chestionarele au fost completate, le-am scanat și le-am trimis la ISU pentru fiecare persoană, în plus și la cele de acasă care au intrat în autoizolare împreună cu cei care au venit din străinătate.

Doamna Președinte I. C.-D. : dl. M. vă întrerup pentru că am înțeles că a apărut o situație care impune plecarea dvs., a dl. S. și a dl. M. Vă mulțumim!

Dl. M. V. : a intervenit o situație de urgență.

Doamna Președinte I. C.-D. : închei ședința în acest moment.

Dl. M. : o persoană sosită din străinătate face obiectul ordonanței, a venit din Ungaria și în dimineața apariției ordonanței s-a declarat fără adăpost. A fost cazată la căminul de nefamiliști și i se distribuie hrană prin Cantina de Ajutor Social.

Doamna Președinte I. C.-D. : lucrările ședinței au luat sfârșit.

Ședința a început la ora 16.00 și s-a încheiat la ora 17.05.

Din partea autorității executive a luat parte la ședință următoarele persoane : Dl. P., Dl. S., Dl. G. I., Dl. F. N., Dl. M. V., Dl. K. L. A., Dna B. A.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL UAT

Intocmit
B. A.
D. C. M.