

ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL GHERLA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi, **30 iulie 2020**, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Gherla.

Se intonează Imnul de Stat al României.

La ședință participă **18** consilieri locali.

Ședința este legal constituită.

Doamna D. C. înmânează președinților de comisii de specialitate, raportul privind activitatea asistenților personali și ducerea la îndeplinire a prevederilor Legii nr. 448/2006, privind protecția și promovarea drepturilor și persoanelor cu handicap, în perioada 01.01.2020 – 30.06.2020.

Dl. S. : supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare convocată „de îndată” din 16.07.2020, care este votat cu **18 voturi „Pentru” (doamna V. T. I. – M. lipsește)**.

Inițiatorul dorește scoaterea punctului 2 de pe proiectul ordinii de zi și anume : Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu, în suprafață de 15 mp, din Municipiul Gherla, Pța Libertății, nr. 3A.

Ordinea de zi va fi citită de dl. P. fără punctul 2.

Ședința publică ordinară a Consiliului Local Gherla a fost convocată prin **Dispoziția Primarului cu nr. 478/24.07.2020** pentru modificarea dispoziției în temeiul prevederilor art. 133, alin. 1, art. 134, alin. 1, lit. a) și art. 196, alin. 1, lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Președintele de ședință – Doamna R. I. – C. dă cuvântul **Dl. P.** să prezinte spre aprobare următorul :

PROIECT AL ORDINEI DE ZI :

1.Referat și proiect de hotărâre privind parcelarea imobilului înscris în CF 54939 Gherla și aprobarea trecerii suprafeței de 240 mp, teren cu numărul cadastral 55841, din domeniul public și din administrarea Municipiului Gherla,

în domeniul public al Statului Roman în vederea dării în administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : B. V. – Administrator public

Avize consultative : comisia de urbanism și juridică

2.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al Municipiului Gherla la 30.06.2020.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : F. N. – Director economic

Aviz consultativ : comisia economică

3.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea deschiderii unui acces auto la imobilul situat în Municipiul Gherla, str. Pajiștei nr. 2.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

4.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru Modernizare activității din cadrul SC DACHIM SRL din Municipiul Gherla str. Depozitelor nr. 2.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla.

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

5.Diverse probleme.

Doamna Președinte R. I. – C. : supun la vot proiectul ordinii de zi prezentat de dl. P. care este votat în unanimitate.

Înainte de a începe supun la vot cererea de motivare a doamnei V. T. I. – M., care este votată în unanimitate.

Având în vedere că sunt cetățeni în sală aș dori să-i întreb dacă sunt pentru un anumit punct de pe proiectul ordinii de zi sau doresc să își spună punctul de vedere la diverse probleme. Cetățenii răspund că doresc să ia cuvântul la diverse probleme.

Doamna Președinte roagă să fie un reprezentant din partea fiecărui grup de cetățeni care să spună problema pentru care a venit și să se prezinte.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate.

Dau cuvântul dl. B. V. să citească punctul 1.

Pct.1.Referat și proiect de hotărâre privind parcelarea imobilului înscris în CF 54939 Gherla și aprobarea trecerii suprafeței de 240 mp, teren cu numărul cadastral 55841, din domeniul public și din administrarea Municipiului Gherla, în domeniul public al Statului Roman în vederea dării în administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale.

Dl. B. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizele comisiilor de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil și aviz comisia juridică aviz favorabil.

Discuții :

Doamna Consilier I. C. – D. : este benefică această antenă pusă în același grup de antene în contextul în care în apropierea acestor antene se vor face blocurile ANL? Nu se putea găsi o altă locație pentru această antenă departe de locuitori?

Dl. B. V. : solicitarea STS – ului este de anul trecut. Dânșii au fost în zonă și au făcut măsurători speciale în toate locațiile din zona orașului. Locația este stabilită să prindă pylonul de la Bonțida și cel de la Dej, trebuie să acopere Gherla. Pylonul este

folosit în telecomunicațiile speciale, în perioada alegerilor, în alte lucrări comandate de către parchete, etc. Pilonul trebuie construit în locul antenei de Romtelecom sau UPC, care a renunțat la antenă. Am parcurs toți pașii legali iar în urma unei Hotărâri de Guvern se alocă acea parcelă de teren.

Dl. Consilier T. B. : aici avem o listă cu localitățile către care se vor transmite cereri din partea Guvernului. Guvernul ne cere să aprobăm dar nu suntem obligați. Suntem chiar așa de privilegiați în această listă? Comisia de învățământ – cultură a dat aviz negativ pentru acest punct și dorește să se găsească o altă locație unde nu deranjează pe nimeni, la distanță de localități.

Doamna Președinte R. I. – C. : în cursul anului trecut s-a început o inițiativă cetățenească în acest scop semnată de 2000 de cetățeni. Doresc să ținem cont la momentul votului și de doleanțele cetățenilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre care este votat cu **3 voturi pentru** (dl. Consilier T. S. – A., dl. Consilier M. M. M. și dl. Consilier M. L. – P.), **4 voturi împotriva** (doamna Consilier I. C. – D., Doamna Consilier R. I. – C., dl. Consilier J. T. și dl. Consilier T. B.) și **11 abțineri** (domnișoara Consilier P. R. A., doamna Consilier .S. A., doamna Consilier G. I. L., dl. Consilier R. M., dl. Consilier B. V., dl. Consilier V. C. O., dl. Consilier R. M., dl. Consilier O. I., dl. Consilier D. E., dl. Consilier B. I. și dl. Consilier M. A. L.) iar **doamna V. T. I. – M.** lipsește.

Proiectul de hotărâre nu a trecut.

Pct.2.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al Municipiului Gherla la 30.06.2020.

Dl. F. N. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia economică – ne exprimăm în plen.

Discuții :

Dl. Consilier T. B. : întreabă care este cauza pentru care banii cuprinși în rectificarea de buget pentru liceul maghiar, au dispărut?

Dl. F. N. : această întrebare nu are legătură cu acest proiect de hotărâre.

Doamna Președinte roagă pe dl. Consilier T. să pună această întrebare la diverse probleme.

Supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu **17 voturi „Pentru”** și **o abținere** (dl. **Consilier T. B.** se abține iar **doamna V. T. I. – M.** lipsește).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 70/30.07.2020

Pct.3.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea deschiderii unui acces auto la imobilul situat în Municipiul Gherla, str. Pajiștei nr. 2.

D-șoara P. S. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 71/30.07.2020

Pct.4.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru Modernizare activități din cadrul SC DACHIM SRL din Municipiul Gherla str. Depozitelor nr. 2.

D-șoara P. S. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Discuții :

Doamna Președinte : este afectată siguranța cetățenilor?

Dl. D. G. de la Dachim Turda : în față este o stradă pe care circulă camioane. S-au făcut tot felul de studii legate de nivelul de zgomot, nu există nici zgomot, nici praf iar în caz de apariția unor probleme se poate reclama la Mediu și vedem ce măsuri se pot lua pentru remediere. Din punct de vedere al legalității totul este în regulă.

Doamna Președinte : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 72/30.07.2020

Pct.5.Diverse probleme.

Dl. Consilier J. T. : primăria știe dacă a apărut ordonanța care reglementează programul teraselor?

Dl. B. V. : încă nu a fost publicată în MO.

Dl. Consilier J. T. : dorește ca în momentul în care se va publica în MO să se anunțe.

Dl P. : se va anunța pe site - ul primăriei sau se va afișa la panoul primăriei. Din câte știu comitetul județean decide.

Dl. F. N. : explică dl. Consilier T. B. motivul pentru care la prima rectificare nu s-au aprobat banii pentru licență la liceul maghiar. Motivul pentru care nu s-a aprobat a fost pentru că s-au luat banii de la activități sportive, culturale și de tineret. La a doua rectificare nu au fost luați banii de la sport, aceia a fost modificarea principală. Suma la liceul maghiar pentru licențe nu s-a acordat pentru că între timp au solicitat toate școlile. Nefiind astăzi o Hotărâre de Guvern care să spună exact de ce este nevoie la începutul școlii am stabilit să alocăm sumele necesare tuturor școlilor pentru licențe la următoarea rectificare de buget când vom ști de ce au nevoie.

Doamna Președinte : este adevărat că un liceu solicita prelungirea licenței și alt liceu dorea să cumpere licența?

Dl. F. N. : solicitarea liceului maghiar nu era corect formulată. Ministerul Educației trebuie să stabilească de ce o să aibă nevoie. În acest moment o decizie oficială în acest sens, nu există.

Doamna Consilier I. C. – D. : roagă ca autoritatea executivă împreună cu compartimentul economic să aibă în calcul o ședință cu tot ceea ce înseamnă învățământul gherlean ca să ascultați doleanțele fiecărei instituții în parte pentru a putea face rost de bani pentru o posibilă începere a școlii ca să nu vă treziți în octombrie că vor veni note de la Minister și nu vom avea bani.

Dl. F. N. : consideră că o întâlnire cu directorii nu va rezolva problema banilor.

Doamna Consilier I. C. – D. : nu va rezolva problema banilor dar o evaluare corectă va fi bună. Fiecare director știe estimativ de ce are nevoie.

DI. P. : vom face ședință săptămâna viitoare.

DI. Consilier J. T. : înainte de a fi această ședință ar trebui ca primăria să trimită mesaje să se gândească directorii.

Doamna Președinte : am înțeles că sunt patru proiecte GAL cu bani europeni care țin de hărnicia celor de la primărie dacă se vor obține sau nu. Știe cineva să răspundă dacă s-au făcut demersuri și dacă se lucrează la aceste proiecte? Am înțeles că până la data de 10 august trebuie depuse.

DI. F. N. : toate proiectele sunt în atenția primăriei și se vor depune.

DI. P. : în proiectul GAL era și o sumă de 140.000 pentru creșă. Există solicitări pentru a se face creșă. În Gherla a fost o creșă. Am făcut demersuri către Ministerul Sănătății, cu ajutorul DSP – ului să primim acea locație de pe strada Plugarilor care a fost creșă. Nu am primit nici un răspuns, am întocmit inclusiv Hotărârea de Guvern. Ei trebuia numai să o adopte într-o ședință de Guvern. Este o procedură complexă și tocmai pentru a nu lipsi Municipiul Gherla de această creșă am optat pentru a introduce în acest proiect cealaltă fostă creșă de pe strada George Coșbuc. Acum facem demersurile pentru a accesa aceste fonduri reabilitând și dotând fosta creșă de pe strada George Coșbuc. Locația este la cabinetul doamnei doctor Perșa. Dânsa a acceptat să se mute, va primi o altă locație.

DI. F. N. : va fi nevoie săptămâna viitoare de o hotărâre de consiliu pentru a stabili acea locație ca viitoare creșă.

Doamna Consilier I. C. – D. : știe cineva de ce nu merg semafoarele de o vreme?

DI. P. : Comitetul Local pentru Situații de Urgență a hotărât ca semafoarele să fie pe intermitent pe timpul pandemiei pentru evitarea formării de ambuteiaje.

Doamna Președinte : doresc să fie o comunicare mult mai bună cu cetățenii. Văd doar că este cârpit. Nu știu că acea cârpeală este provizorie, nu știu cauza.

DI. P. : am comunicat pe site-ul primăriei. S-a făcut o informare legată de rezilierea contractului cu constructorul care era pe Lotul 6, grupa 1, adică pe centru. Am încercat să facem să fie cât de cât circulabil. Mai există și acea parte de la strada Armenească la intersecție cu strada Crișan care trebuie reabilitată că produce disconfort. Săptămâna viitoare este un expert care va face tot felul de studii GEO pentru a putea merge mai departe iarăși în instanță cu acel constructor, care ne-a lăsat baltă inclusiv pentru reproiectarea aceluși lot de străzi, așa cum au cerut cetățenii să fie cu asfalt pe trotuar.

DI. P. : sunt străzi pe care este oprită lucrarea pentru că beneficiarul dorește. Este și o problemă a constructorului dar și a beneficiarului. Sunt tot felul de probleme în momentul când se reabilitează aceste străzi cum ar fi acele bransamente : apă menajeră, apă pluvială, curent, gaz. Vă dau un exemplu, pe strada Grădinarilor unde este clar că cei de la Compania de Apă, înainte de 89, au legat apa pluvială de apa menajeră.

DI. Consilier D. E. : în urmă cu vreo trei ani când s-a reabilitat prima dată strada Grădinarilor s-a rupt apa pluvială și fiecare s-a legat la apa menajeră. Aceasta s-a făcut cu acordul primăriei și sprijinul ADP – ului. Dacă apa pluvială s-a racordat în apa menajeră s-a făcut o greșeală și nu a făcut-o Compania de Apă.

Doamna Președinte : dacă nu mai sunt întrebări din partea consilierilor dau cuvântul doamnei P. A. M..

Doamna P. A. M. : suntem o parte a locuitorilor de pe strada Hășdății. Problema noastră este lipsa utilităților. Vrem să știm dacă există proiecte și în ce stadiu se găsesc?

D-șoara P. S. : din 17 august o să înceapă lucrările în tot orașul inclusiv introducerea apei și a canalului menajer. Este un proiect făcut pe fonduri europene de Compania de Apă.

DI. P. : a fost un efort mare, financiar pentru a face acea deviere de înaltă

tensiune. Urmează bransamentele pentru fiecare dintre dvs.. Compania de Apă a semnat acel contract în octombrie. Nu are nici o treabă cu primăria. Undeva în februarie, înainte de pandemie, am fost la AGA la Zalău, mi s-a spus că este un proces de licitație și că va începe în 15 iunie. Noi i-am sprijinit să facă organizarea de șantier pe strada Hășdății. Ca o informare, la Silivaș este și apă. Constructorul va lucra cu patru echipe la Gherla. Prioritară va fi zona dvs. și zona în care urmează ca străzile să fie reabilitate.

Cetățean : dacă nu se apucă în timp favorabil solul este mlăștinos, va fi plin de apă. Apele pluviale de pe Tineretului se deversează acolo.

DI. Consilier D. E. : este proiectul Companiei de Apă. Prioritățile le stabilește primăria.

DI. P. : noi am comunicat prioritățile.

Cetățean : dacă ne puteți ajuta cu o pancartă, două ca să nu se mai arunce gunoaie. RADP – ul direcționează gunoaie, nu moloz. Avem poze, avem filmări, este un punct de infecție. Am făcut sesizări fără răspuns. Sunt procese verbale făcute de poliția locală fără nici un răspuns. Camioane cu vată sticlată de la lidl se aruncă acolo. Dâșii au spus că dvs. ca și primărie ați direcționat acolo. Nu s-a luat nici o măsură.

Doamna Președinte : trebuie să mai faceți încă o sesizare la toate organele abilitate.

DI. P. B. P. : vreau să vă felicit pentru votul de abținere pentru montarea antenelor. Problema noastră este legată de o adresă depusă la secretariatul primăriei cu nr. 10859/30.07.2020 pe care o aveți domniile dvs. în față, semnată de protopopul nostru și am să o citesc. Primăria dorește doar o școală, este vorba de o sumă de 1.600.000 euro. Dacă acea școală care este programată să depună fișa nu îndeplinește condițiile, acești bani se pot pierde. Trebuie chemate toate școlile. Dvs. să susțineți acest demers iar cine pregătește condițiile este firesc să treacă mai departe. Liceul Ana Ipătescu trebuie să depună fișa de proiect. Comisia de evaluare pe baza reglementărilor legale va putea decide cine merge mai departe, cine se încadrează, cine are indicatorii. Nu GAL – ul este cel care decide ci primăria este cea care poate da o șansă acestor proiecte.

Pe 14 august la ora 16 am solicitat o întâlnire cu școlile gherlene pentru o dezbatere. Vă rog dragi consilieri să fiți prezenți. Să nu se uite că a fost și o petiție cu peste 2000 de semnături.

Doamna Președinte : în concluzie doriți construirea unei noi școli? Am înțeles că înainte de februarie s-a înființat și un comitet și doriți să vedeți dacă avem anumite termene concrete pentru finalizarea unor etape?

DI. P. B. P. : până pe 14 august trebuie depusă fișa de proiect, adică intenția. Datorită pandemiei încă nu avem toate lucrurile clarificate. Doresc ca primăria să ne ia și pe noi în considerare, vorbesc de Liceul Ana Ipătescu, ca să putem intra și noi în competiție iar comisia care este cea mai avizată pe baza documentelor, pe baza indicatorilor să ia decizia finală.

Doamna Consilier I. C. – D. : întreabă ce este cu cei 15 ani care lipsesc?

DI. P. B. P. : dosarul de retrocedare a stat 15 ani la comisia din București fără a fi soluționat. Arhiepiscopia Romano – Catholică și-a dat acordul ca să dea o pârgie prin care renunță la orice pretenție ca noi să putem întăbula partea care ne trebuie.

Doamna Consilier I. C. – D. : din punct de vedere juridic, care este situația concretă a clădirii Ana Ipătescu?

DI. B. V. : sunt două lucruri diferite. Una este clădirea veche a Liceului Ana Ipătescu, pentru care s-a făcut o comisie care se ocupă împreună cu Biserica Greco – Catholică din Cluj pentru întăbularea celei care este hotărâtă, retrocedată din 2002 prin Hotărâre de Guvern și alta este partea despre care vorbește părintele Băgăcean. Biserica Armeano – Catholică este partea dinspre Theodor Speranția și care de 15 ani este un litigiu în comisia națională de retrocedări. În urmă cu 5 ani ne-au cerut

precizări, s-au înaintat din nou actele și de atunci prin demersurile pe care le-a făcut acum comitetul de inițiativă am constatat că în ultimii 5 ani nu s-a mișcat deloc așa că el necesită niște termene legale pentru a ajunge la finalizare. Dacă Biserica Armeano – Catolică își retrage solicitarea de retrocedare atunci se poate finaliza dosarul.

Dl. S. : s-a plătit chirie pentru un corp de clădire pentru o situație, care pentru noi era clară. S-a plătit chirie Episcopiei Greco – Catolice pe baza unui contract în temeiul unei decizii prin care s-a soluționat o cerere de restituire în natură a acestei clădiri. Pentru corpul doi cererea nu este adresată primăriei, este la comisia specială de la București. Nu cunoaștem ce este cu această solicitare, bine ar fi să se soluționeze.

Dl. P. : comisia trebuia să ne dea un răspuns. Cine are autoritate? Are cineva de aici sau acea comisie?

D-șoara P. S. : anul acesta am primit un răspuns de la dâșii și ne-au spus că mai așteaptă acte de la Episcopia Alba – Iulia Armeano – Catolică. Sunt decizii de respingere sau de contrare a drepturilor.

Doamna Președinte roagă consilierii având în vedere că suntem în precampanie și urmează campania electorală să încercăm ca ședințele de consiliu să nu le transformăm în bătălii de campanie.

Doamna Consilier I. C. – D. : nu am făcut campanie, era o problemă legală pe care mi se părea normal să o spun având în vedere că sunt profesor de 22 de ani la Liceul Ana Ipătescu.

Dl. S. : citește o comunicare din partea Agro Transilvania înregistrată la Primăria Municipiului Gherla cu nr. 9791/09.07.2020.

Mai există o solicitare din partea dl. M. V. prin avocat B. H. înregistrată la Primăria Municipiului Gherla cu nr. 10771/29.07.2020 prin care solicită să comunicăm avizele comisiei consultative ale comisiilor de specialitate constituite la nivelul consiliului local cu privire la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de Urbanism Zonal pentru construire 3 blocuri de locuințe colective D+P+2E împreună și amenajări exterioare în Municipiul Gherla str. Hășdății nr. 5.

Tot din partea dl. M. V. tot prin avocat B. H. mai există o solicitare înregistrată la Primăria Municipiului Gherla cu nr. 10769/29.07.2020, de transmitere a unei poziții scrise conținând motivarea refuzului de aprobare a proiectului aflat la punctul 1 pe ordinea de zi din ședința consiliului local din data de 28.05.2020.

Probabil va urma o acțiune în instanță cu privire la respingerea proiectului de hotărâre respectiv. O să comunicăm avizele solicitate și procesul verbal al ședinței în care au fost discuții deschise pe tema respectivă.

Doamna Președinte R. I. – C. : lucrările ședinței au luat sfârșit.

Ședința a început la ora 16.00 și s-a încheiat la ora 17.15.

Din partea autorității executive a luat parte la ședință următoarele persoane : Dl. P., Dl. S., Dl. G. I., D-șoara P. S., Dl. F. N., Dl. B. V., Dl. M. G., Dna B. A., Dna D. C. M..

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
R. I. – C.

SECRETAR GENERAL UAT

Întocmit
B. A.
D. C. M.