

ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL GHERLA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi, **24 februarie 2020**, cu ocazia ședinței publice extraordinară a Consiliului Local Gherla.

Se intonează Imnul de Stat al României.

La ședință participă 16 consilieri locali.

Ședința este legal constituită.

Doamna Președinte : dau cuvântul dl. secretar să supună la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Dl. S. : supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 10.02.2020 care este votat cu **14 voturi „Pentru”** și o **abținere (Dl. Consilier I. T.** se abține iar **Dl. Consilier M. L.– P., Dl. Consilier B. I. și Dl. Consilier R. M.** lipsesc).

Doamna Președinte : supun la vot cererile de motivare a următorilor consilieri: **Dl. Consilier M. L. – P., Dl. Consilier B. I. și Dl. Consilier R. M.**, care sunt votate în unanimitate de voturi de consilierii prezenți.

Ședința publică extraordinară a Consiliului Local Gherla a fost convocată prin **Dispoziția Primarului cu nr. 90/20.02.2020** pentru modificarea dispoziției în temeiul prevederilor art. 134, alin. 4 și art. 196, alin. 1, lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Președintele de ședință – Doamna I. C.-D. dau cuvântul **Dl. P.** să prezinte spre aprobare următorul :

PROIECT AL ORDINEI DE ZI :

1.Referat și proiect de hotărâre privind constatarea încetării unui mandat de consilier local și a declarării vacant a locului de consilier local.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : R.M. – secretar general UAT

Aviz consultativ : Comisia Juridică

2.Referat și proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : R. M. – secretar general UAT

Aviz consultativ : Comisia Juridică

3.Referat și proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice de consultanță-asistență și/sau reprezentare pentru apărarea drepturilor și intereselor

Municipiului Gherla în relația cu S.C. CONSTRUCT PEROM SRL privind contractul de lucrări nr. 15326/157/12.11.2018.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : F. N. – Director economic

Avize consultative : Comisia Economică și Comisia Juridică

Supun la vot proiectul ordinei de zi care este votat cu **15 voturi „Pentru”** (Dl. Consilier M. L. – P., Dl. Consilier B. I. și Dl. Consilier R. M. lipsesc).

Se trece la discutarea ordinei de zi propuse și aprobate.

Doamna Președinte : dau cuvântul dl. S. să citească punctul 1.

Pct.1.Referat și proiect de hotărâre privind constatarea încetării unui mandat de consilier local și a declarării vacant a locului de consilier local.

Dl. S. prezintă proiectul de hotărâre după care se prezintă avizul comisiei juridice – aviz favorabil.

Discuții :

Dl. Consilier T. B. : înainte de validare propun ca în locul **dl. K. T.** care a demisionat să îi ia locul **Doamna R. I. – C.** în comisia de validare.

Dl. S. : da, am înțeles. Deocamdată nu s-a stabilit prin proiect de hotărâre, trebuie stabilit. O să avem în vedere pentru ședința de joi.

Doamna V. T. I. – M. : astăzi este o problemă pentru că nu este prezent nici **Dl. Consilier M. L. – P.**, nici **Dl. B.** iar **dl. K. T.** este demisionat. Sunt numai eu cu Andreea.

Dl. S. : atunci intră **Doamna R. I. – C.** cu voi cu mențiunea că joi va fi validată.

Doamna Președinte : avizul consultativ a fost dacă mai are cineva ceva dacă nu supunem la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu **15 voturi „Pentru”** (Dl. Consilier M. L.– P., Dl. Consilier B. I. și Dl. Consilier R. M. lipsesc iar **Dl. B. T. I.** a demisionat).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 15/24.02.2020

Pct.2.Referat și proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local.

Dl. S. : prezintă proiectul de hotărâre după care se prezintă avizul comisiei juridice – aviz favorabil.

Comisia de validare se retrage pentru a studia dosarul.

Dl. S. : în situația în care avem ședințe de îndată sau extraordinare trebuie să întocmiți avizele. Înainte nu era cazul dar acum legea spune că trebuie să se întocmească. Ați făcut pentru azi avizele? Dacă nu, să le aduceți joi.

Doamna Președinte : ședința se reia vă rog să ascultați procesul verbal.

Doamna V. T. I. – M. : citește procesul verbal al comisiei de validare.

Dl. S. : întrucât sunt îndeplinite condițiile legale și procedurale, în momentul de față îl invit pe **Dl. T. S. – A.** să vină să depună jurământul care se va desfășura după procedura prevăzută de lege în sensul că voi da citire conținutului jurământului iar dvs. cu mâna pe Biblie sau pe Constituție veți spune „**Jur**” și apoi veți semna jurământul.

Dl. S. citește jurământul : „, **Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună – credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Gherla.**

Așa să îmi ajute Dumnezeu! ”

Dl. T. S. – A. : „Jur”. Domnul semnează jurământul.

Dl. S. : un exemplar vă dau la dvs. iar restul la noi. Vă mulțumesc!

Doamna Președinte : începând din acest moment **Dl. T. S.-A.** este consilier, are drepturi egale cu restul colegilor. Puteți începe să votați cu punctul 3.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu **15 voturi „Pentru”** (**Dl. Consilier M. L. – P., Dl. Consilier B. I. și Dl. Consilier R. M.** lipsesc).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 16/24.02.2020

Pct.3.Referat și proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice de consultanță-asistență și/sau reprezentare pentru apărarea drepturilor și intereselor Municipiului Gherla în relația cu S.C. CONSTRUCT PEROM SRL privind contractul de lucrări nr. 15326/157/12.11.2018.

Dl. F. N. prezintă proiectul de hotărâre după care se prezintă avizul comisiei economice – ne exprimăm în plen și al comisiei juridice – aviz favorabil.

Discuții :

Doamna Consilier R. I.– C. : în primul rând vreau să întreb care este graba pentru achiziționarea acestui serviciu de consultanță? Contractul va expira în luna august. Există vreo solicitare din partea executantului pentru rezilierea contractului?

Doamna Președinte : nu a fost nici o solicitare dar vă poate răspunde mai bine **Dl. F. N.** sau **Dl. M. V.**

Dl. M. V. : v-am prezentat și data trecută cele două aspecte. Noi am făcut două adrese pentru reluarea lucrărilor ținând cont de timpul favorabil pentru acest tip de lucrări.

La prima adresă nu ne-au dat nici un răspuns. În schimb la adresa a doua am primit un răspuns foarte bine documentat din punct de vedere juridic. Se vedea clar că este formulată în termeni avocațești și nu neapărat juridici. Din răspunsul dâșilor și prin argumentele juridice prezentate ni se sugerează că lucrarea ar trebui reluată, re-proiectată și relicitată în întregime. Autoritatea publică locală dorește reluarea lucrărilor în forma licitată pe partea carosabilă deoarece știți că pe partea de trotuar cei de la monumentele istorice au acceptat asfalt și piatră cubică dar patru rânduri spre case. De asemenea s-a mai ridicat problema pentru preluarea, colectarea și evacuarea apelor pluviale printr-un canal colector principal. De asemenea mai era problema cu colmatarea părții carosabile formată din piatră cubică cu un material mastic dar cantitatea prevăzută a fost confundată cu cea de la amorsă.

Doamna Consilier R. I. – C. : de ce este graba aceasta? Vrem să-i acționăm în judecată acum?

Dl. M. V. : nu. Vrem să se continue tratativele, să răspundem cu aceeași monedă juridică, cu aceeași experiență pentru a relua lucrările pe partea carosabilă.

Doamna Consilier R. I.– C. : eu știu că nu avem un consilier juridic debutant avem un consilier juridic definitiv. Nu poate să facă niște adrese, niște notificări la adresa constructorului?

DI. M. V. : nu vă pot spune eu din punct de vedere tehnic dacă un jurist poate sau nu poate.

Doamna Consilier R. I.– C. : vă spun eu că poate, ar trebui să poată.

DI. M. V. : eu pot să vă spun din punct de vedere tehnic la oamenii mei.

Doamna Consilier R. I. – C. : dacă nu este un proces acum și dorim să îi dăm în judecată...

DI. M. V. : nu, nu vrem să îi dăm în judecată. Noi vrem să se continue lucrările așa cum este prevăzut în proiectul tehnic.

Doamna Consilier R. I. – C.ristina : am înțeles că data trecută s-a discutat că se dorește să se contracteze o firmă de consultanță în momentul în care ajungem la data finalizării contractului.

DI. M. V. : am precizat că contractul expiră în luna august și dacă nu facem nimic până atunci putem vorbi de un viitor proces. Mai precizez că prin adresele pe care le-am făcut am solicitat să reia lucrările pe partea carosabilă cu respectarea termenului de 16 luni de la semnarea contractului și atunci când au văzut și ei această precizare au venit cu răspunsul care vi s-a adus la cunoștință.

Doamna Consilier R. I. – C. : nu mi se pare corect să angajăm o firmă de consultanță mai ales că nici nu avem un proces pe rol și avem angajat un jurist în primărie. Mi se părea corect să fie și juristul primăriei de față să-i punem întrebări și să ne aducă lămuriri.

DI. Consilier B. V. : precum se știe, firma nu are acum capacitatea să termine lucrările. Ce sumă este blocată ca și garanție pentru lotul 6, grupa I?

DI. M. V. : garanția este de 10 la % din valoarea lucrării adică 10% din 20 de miliarde.

DI. Consilier B. V. : deci garanția este în jur de 500.000 roni. Firmei i-a trebuit să participe la licitație, a câștigat licitația să suporte consecințele dacă nu finalizează lucrarea.

Doamna Președinte I. C. – D. : oricum discuțiile dacă țineți minte de data trecută au fost să nu ajungem până acolo. Eu consider că dacă am ajuns să avem probleme cu angajarea acestei firme chiar dacă avem jurist în primărie este un lucru bun și vă spun și de ce : un jurist unul singur chiar dacă este bun nu face față tuturor termenilor tehnici pe care o echipă de specialiști care numai cu aceasta se ocupă îi stăpânesc. Oamenii aceia se ocupă numai cu așa ceva pe când un jurist din primărie se ocupă cu de toate. Nu vreau să-i țin partea nimănui dar eu consider că în momentul acesta la situația în care suntem și la discuțiile din ultimul an au fost suficient de clare încât să ne luăm orice măsură de precauție.

DI. Consilier M. M. M. : am vorbit de multe ori subiectul acesta și am aflat complexitatea acestei lucrări, valoarea ei care este foarte mare. Suntem în culpă puțin și noi. Executantul execută astăzi o lucrare proiectată greșit. Avem și noi aici o vină, beneficiarii. Ar trebui să avem și noi firme de specialitate mare să ne reprezinte să nu ne trezim că trebuie să plătim pagube mari, să nu ne trezim că avem costuri mari că avem și noi o culpă. Dacă ei se apără cu o armată de avocați noi nu ne putem apăra cu un jurist din primărie cu o experiență pe care o are. Aici trebuie să ne apere avocați foarte specialiști. Să ne termine și acțiunea rapid pentru că astfel stăm cu jumătatea aia de stradă 5 ani și ne tot judecăm. Garanția nu o primim și poate trebuie să le mai dăm și niște bani despăgubire. Ne vom trezi că nu știu ce din vina noastră nu s-a făcut. Nu știu cine își asumă chestia aceasta acum având în vedere că fiecare dintre noi inclusiv oamenii de specialitate din primărie nu au competențe juridice așa de mari încât să ne reprezinte speța aceasta mai departe. Nu este ușor. Nu știu dacă dvs. ați avut de a face cu lucrări de milioane de lei să vă treziți la final că nici nu se fac și mai

trebuie să dați și bani din cauza unor erori. Atunci se caută un drum fără pagube și de-o parte și de alta. Dacă ar încheia lucrarea fără nici o garanție am fi și noi parte bucuroasă numai să se termine rapid și să se reia. A fost o greșeală din start cine este de vină că proiectantul a greșit și noi nu am observat nici unul. Noi am vrea rapid să încheiem socotelile și bine. Asta nu se poate realiza cu un jurist din primărie. Aici trebuie să cheltui timp, să ai oameni, să parcurgi o grămadă de documentație și legislație.

Dl. Consilier I. T. : continuând ideea **dl. M.** presupun că semnând acum un contract de consiliere juridică, unul la mână nu o să avem nici o garanție dar nu contează aceasta, însă aș dori să mi se dea o estimare financiară și momentul când vor veni aceste cheltuieli că vor urma niște procese. Dacă aceste cheltuieli vor veni peste șase luni de ce să nu semnăm acum?

Dl. F. N. : din discuțiile pe care le-am avut cu niște avocați cheltuielile s-ar ridica la 5.000 lei până la faza de instanță.

Doamna Consilier R. I. – C. : să nu încurcăm lucrurile noi nu avem o speță clară pentru că noi nu avem un proces. Vorbim doar de niște notificări la care nu putem să le dăm răspuns? Nu este în stare un jurist să le facă? Atunci să-și dea demisia și să vină cineva care este în stare. Mă scuzați. După câte am înțeles compartimentul juridic nu este format numai dintr-un jurist. De ce nu s-au făcut procedurile pentru angajare?

Dl. Consilier M. M. M. : acesta este alt subiect. Nu este obiectul acestei ședințe.

Doamna Președinte : așa este.

Dl. Consilier M. M. M. : avem vreo poziție? Vine firma de avocatură și ce ne dorim? Dorim rezilierea contractului în condiții cât mai avantajoase să ne rămână garanția?

Doamna Președinte : noi am dori continuarea lucrărilor.

Dl. Consilier M. M. M. : ce mai continuă până în august, mai pun trei bolovani?

Dl. S. : din punctul meu de vedere un proces va exista pentru că nu vor reuși să respecte termenii contractuali. Sper că dacă nu respectă termenii contractului există niște clauze prin care să-i putem acționa. În momentul de față nu există un proces și atunci mă întreb avocatul acesta ce ne face?

Dl. F. N. : noi vom avea cu ei o corespondență prin care vom solicita să continue lucrările dar cu siguranță ei vor invoca tot felul de motive tehnice, juridice care să arunce culpa în ograda noastră.

Dl. S. : dar noi știm asta de la început că au aruncat în noi vina.

Dl. F. N. : tocmai de aceea la momentul instanței trebuie să avem o corespondență cu ei din care să rezulte că nu este culpa noastră.

Doamna Președinte : dacă țin bine minte din discuțiile anterioare, **Dl. M.** a specificat că are un dosar de corespondență cu constructorul și de constatări că lucrarea nu este conformă, nici proiectată, nici executată, nici în termen, nici urmărită, nici cum. Dacă în atât de mult timp nu s-a găsit nici un demers prin care să-i obligăm, mă îndoiesc că în continuare cu singurul jurist pe care îl avem o să reușim ceva. Trebuie să fim atenți și eu nu contest aspectul scos în evidență de **Doamna R.** dar experiența a multor ședințe tensionate pe acest subiect au spus cu totul altceva vizavi decât ce s-ar putea întâmpla.

Dl. F. N. : cu ei ne-am mai judecat odată la atribuirea lucrării când speculând niște scăpări care mai târziu s-au dovedit că nu au dreptate dar în fața instanței au fost suficiente pentru a le atribui lucrarea.

Doamna Președinte : se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu **14 voturi „Pentru”** (**Dl. Consilier M. L. – P., Dl. Consilier B. I. și Dl. Consilier R. M.** lipsesc) și **2 abțineri** (**Doamna Consilier R. I. – C. și Dl. Consilier T. S. – A.** se abțin).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 17/24.02.2020

Doamna Președinte : lucrările ședinței au luat sfârșit.

Ședința a început la ora 08.00 și s-a încheiat la ora 08.50.

Din partea autorității executive a luat parte la ședință următoarele persoane :
Doamna V., Dl. P., Dl. S., Dl. Director M. G., Dl. F. N., Dl. M. V., Dl. K. L. A., Dna
B. A., Dna D. C. M.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL UAT

Întocmit
B. A.
D. C. M.