

ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL GHERLA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi, **27 august 2020**, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Gherla.

Se intonează Imnul de Stat al României.

La ședință participă **16** consilieri locali.

Ședința este legal constituită.

Doamna Președinte R. I. – C. : dau cuvântul dl. s. să supună la vot procesul verbal de la ședința anterioară.

Dl. S. : supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare convocată „de îndată” din 14.08.2020, care este votat cu **16 voturi „Pentru”** (**doamna Consilier S. A., dl. Consilier T. B. și dl. Consilier T. S. A.** lipsesc).

Doamna Președinte : dau cuvântul la dl. s. pentru a suplimenta proiectul ordinii de zi.

Dl. S. : autoritatea executivă dorește suplimentarea ordinii de zi cu două puncte și anume : **1). Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2020.** Prezintă dl. F. N.. **2). Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea reglementării imobilului din loc. Gherla, sat Băița FN (teren și construcție, fosta magazine CAP Hașdate).** Prezintă dl. B. V..

Doamna Președinte : supun la vot cererile de motivare ale următorilor consilieri : doamnei Consilier S. A. și a dl. Consilier T. B., care sunt votate în unanimitate.

Ședința publică ordinară a Consiliului Local Gherla a fost convocată prin **Dispoziția Primarului cu nr. 545/21.08.2020** pentru modificarea dispoziției în temeiul prevederilor art. 133, alin. 1, art. 134, alin. 1, lit. a) și art. 196, alin. 1, lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Președintele de ședință – Doamna R. I. – C. dă cuvântul **Dl. P.** să prezinte spre aprobare următorul :

PROIECT AL ORDINEI DE ZI :

1.Referat și proiect de hotărâre privind parcelarea imobilului înscris în CF 54939 Gherla și aprobarea trecerii suprafeței de 240 mp, teren cu numărul cadastral 55841, din domeniul public și din administrarea Municipiului Gherla, în domeniul public al Statului Roman în vederea dării în administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : B. V. – Administrator public

Aviz consultativ : comisia de urbanism

2.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea reglementării circulației rutiere pe unele străzi din Municipiul Gherla.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

3.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al Municipiului Gherla.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla.

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

4.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea lucrării de investiție ”Construire rețea fixă de telecomunicații FTTH Orange în localitatea Gherla, jud. Cluj”.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

5.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art. 4, lit. a, din Hotărârea nr. 51/07.05.2020.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

6.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2020.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : F. N. – Director Economic

Aviz consultativ : comisia economică

7.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea reglementării imobilului din loc. Gherla, sat Băița FN (teren și construcție, fosta magazine CAP Hașdate).

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : B. V. – Administrator public

Aviz consultativ : comisia de urbanism

8.Diverse probleme.

Doamna Președinte : supun la vot proiectul ordinii de zi prezentat de dl. P. în noul format, care este votat în unanimitate.

Ținând cont că sunt cetățeni prezenți în sală aș dori să întreb dacă doriți acum să vă exprimați punctul de vedere la anumite proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi? Aveți alte subiecte sau doriți să interveniți la diverse probleme?

Dl. P. B. P. dorește să ia cuvântul la punctul 1 și la diverse probleme.

Dl. S. : în timpul dezbaterilor pe proiectele de hotărâri pot să intervină doar consilierii locali.

Dl. Z. F. dorește să ia cuvântul la diverse probleme iar dl. J. de la Serviciul de Telecomunicații Speciale dorește să ia cuvântul la pct. 1.

Doamna Președinte : dau cuvântul dl. p. B. P..

Dl. P. B. P. : la punctul 1 avem un subiect care prezintă o sensibilitate pentru comunitatea noastră. În documentul prezentat se spune că au fost făcute măsurători pentru a se afla poziția optimă dar nu se spune nimic despre impactul radiațiilor asupra comunității. Se dorește să fie atestate prin măsurători concrete ca antenele instalate pe piloni să nu afecteze sănătatea cetățenilor. Dorim să se specifice nivelul de radiație, la ce distanță de comunitate sunt instalate, pentru a-și putea asuma cineva răspunderea dacă punerea acestora nu sunt respectate.

Propun amânarea acestui proiect de hotărâre pentru următoarea ședință când vom veni cu un proiect de hotărâre privind protejarea sănătății publice și distanța care să nu afecteze sănătatea cetățenilor mai ales că avem în spate un temei legal, cele 2000 de semnături de la inițiativa cetățenească. Cetățenii nu pot fi dezamăgiți. Sănătatea publică contează. Trebuie măsuri de siguranță prin care cetățenii să fie siguri că nu le este pusă viața și sănătatea în pericol.

Dl. J. : pentru mine intonarea imnului de stat înseamnă emoție deosebită și cred că pe toți consilierii de aici îi duce cu gândul la faptul că trebuie să aplice și să voteze în spiritul și pentru apărarea intereselor cetățenilor.

STS este organul care gestionează domeniul autorităților guvernamentale. Aceste echipamente care sunt deja instalate pe un site al Vodafone-ului, nu fac nimic în plus acum. Dorim să mutăm aceste echipamente din site – ul Vodafone-ului deoarece telecomunicațiile sunt foarte scumpe. Acești bani sunt plătiți din bani publici. Vrem să ne facem un site și să nu plătim mii de euro lunar chirie când noi putem să ne facem o rețea proprie. Împreună cu specialiști din STS și cu specialiști din cadrul primăriei am identificat o zonă. Sunt radiorelee care emit undele direcțional fără să afecteze populația. Primăriile care nu au aceste servicii plătesc mulți bani din banii contribuabililor. La nivelul Uniunii Europene STS se dorește a fi o structură independentă, astfel încât să nu se plătească din banii publici, bani la diferiți operatori de telecomunicații. Neaprobând acest proiect de hotărâre consilierii locali votează împotriva cetățenilor și a banilor publici. Echipamentele există deja, funcționează, deocamdată nu am auzit pe cineva să vină să spună că s-a îmbolnăvit pentru că echipamentele STS – ului funcționează în Gherla. Pământul pe care dorim noi să se construiască acest site este pe teritoriul Gherlei.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate.

Dau cuvântul dl. B. V. să citească punctul 1.

Pct.1.Referat și proiect de hotărâre privind parcelarea imobilului înscris în CF 54939 Gherla și aprobarea trecerii suprafeței de 240 mp , teren cu numărul cadastral 55841, din domeniul public și din administrarea Municipiului Gherla, în domeniul public al Statului Roman în vederea dării în administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale.

Dl. B. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Discuții :

Doamna Consilier I. C. – D. : ați spus că nu există nici un pericol pentru populație cu această antenă. Cum se face că în toate țările există plase speciale amplasate de către STS ca să întoarcă undele înspre antene nu înspre populație?

Dl. J. : cu aceste plase sunt mascate antenele de niște copaci artificiali, aceste plase sunt pentru estetic. Dacă s-ar pune plasele de cupru nu s-ar mai transmite undele. Cu plasele de cupru se izolează.

Doamna Consilier I. C. – D. : s-a făcut o campanie în Gherla pentru a scoate aceste antene afară din oraș.

Dl. J. : noi luăm aceste echipamente de pe site – ul Vodafone și le mutăm 400 m, departe de oraș.

Doamna Consilier I. C. – D. : vor fi undele mai puternice ca semnal?

Dl. J. : nu.

Dl. K. L. A. : acele antene deja sunt funcționale pe pilon, din fața pilonului mijloc, de ani de zile, din 2007. Ele nu fac altceva decât că se mută 400 m către hotarul Niculei în așa fel încât ele sunt mai departe de oraș. Am stabilit împreună acea locație cu ocazia măsurătorilor.

Dl. J. : noi dorim acest lucru numai din punct de vedere economic. Am pus și

în Iclod. Am propus să mutăm aceste echipamente doar unde nu putem să cumpărăm teren. Este singura comunitate care se opune acestui proiect.

DI. K. L. A. : între bloc și actualele stații Vodafone este o distanță de 870 m.

DI. Consilier J. T. : antena aceasta, împrăștie semnalul asupra orașului în momentul în care operatorii de telefonie mobilă împrăștie sau transmit punct la punct?

DI. J. : avem antene care comunică punct la punct pe site – ul pe care îl avem și avem antena de înaltă comunicație TETRA pe care dacă le dăm jos încetează comunicațiile cu poliția, salvarea și jandarmeria. Aceasta funcționează din 2007 în Gherla. Aceste antene radiază unde în toate direcțiile. Acoperim toată zona Gherla și o distanță de 20 km. Sistemul TETRA este un sistem modular în sistem european. Nu pot să spun că sunt echipamente care nu iradiază omnidirecțional, sunt echipamente care transmit punct la punct și sunt echipamente care iradiază omnidirecțional sau sectorial.

DI. Consilier J. T. : acele antene care merg punct la punct au o putere mult mai mare decât una care iradiază?

DI. J. : un fizician mi-a spus după măsurătorile care le-au făcut ei că nu prezintă un pericol asupra corpului omenesc.

DI. Consilier M. M. M. : aceste echipamente funcționează de ani de zile. Statul Român prin Guvernul României și această companie de servicii speciale plătește chirie unei companii private. Acum dorește să facă investiție să nu mai plătească bani și să funcționeze pe o antenă și pe comunicații proprii. Nu văd de ce ne-am opune acestui proiect, nu se aduce nimic nou, ele există doar că ele vor fi mai bune.

DI. P. B. P. : nu s-a specificat nivelul de radiații. Să se spună clar unde și la ce distanță de comunitate sunt instalate? Am credincioși în parohie care mi-au venit cu hârtii medicale care având antenă instalată pe bloc sunt bolnavi cu afecțiuni grave și se simt tot mai rău.

DI. J. : antenele așezate pe clădire produc o radiație mult mai mică împotriva lor decât antenele de pe blocurile vecine.

DI. P. B. P. : să facem un proiect de hotărâre ca aceste antene care au fost puse să păstreze o distanță care să nu pună în pericol sănătatea cetățenilor.

Doamna Președinte : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 76/27.08.2020

Pct.2.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea reglementării circulației rutiere pe unele străzi din Municipiul Gherla.

DI. M. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Discuții :

DI. Consilier B. V. : propun sens unic pe Frasinului.

DI. M. V. : după ce lucrarea este recepționată putem să discutăm și de această problemă.

DI. Consilier V. C. O. : propun să fie obligatoriu la dreapta, la intersecția dintre strada Stejarului și Th. Speranția.

Dl. M. V. : propunerea dvs. va fi discutată în comisia de sistematizare a circulației.

Dl. Consilier J. T. : vă rog să luați în considerare amplasarea de limitatoare și la intersecția dintre strada Romană și strada Fermei.

Doamna Președinte : știu că strada Libertății nu aparține de primărie ci de drumurile naționale dar ar trebui limitatoare pentru că se circulă tare.

Dl. M. V. : propunerile se rețin. Se vor discuta în comisia de sistematizare a circulației. Comisia o să propună și ceea ce o să propună o să ajute poliția locală pentru aviz. Se primește avizul favorabil, se supune spre aprobare consiliului local conform procedurii. Sunt și semne de circulație. Trebuie și acordul drumurilor naționale.

Dl. Consilier I. C. – D. : propun limitatoare pe strada Hășdății și pe strada Parcului.

Dl. M. V. : este cuprinsă strada Hășdății, în dreptul blocurilor 17A, 17B, trecere de pietoni stânga, dreapta, angajate limitatoare de viteză.

Dl. Consilier J. T. : vă rog să ne anunțați când se discută în comisia de sistematizare a circulației.

Dl. M. V. : sunt membrii ai consiliului local care fac parte din comisia de sistematizare a circulației și dacă doriți și ceilalți consilieri locali o să vi se aducă la cunoștință să participați în prealabil la discuții.

Dl. Consilier M. A. L. : știți cum arată limitatoarele de viteză de pe strada Liviu Rebreanu? Trebuie să fie reparate.

Dl. M. V. : vor fi reparate în cel mai scurt timp. Drumul este în administrarea Consiliului Județean.

Doamna Președinte : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 77/27.08.2020

Pct.3.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al Municipiului Gherla.

Dl. M. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 78/27.08.2020

Pct.4.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea lucrării de investiție ”Construire rețea fixă de telecomunicații FTTH Orange în localitatea Gherla, jud. Cluj”.

Dl. M. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Discuții :

Dl. Consilier M. M. M. : din textul proiectului de hotărâre rezultă că această rețea se va face în Municipiul Gherla și din referat și din documentație rezultă că se va face în Băița, Hășdate și Silivaș. Numai acolo se va face sau și în Municipiul Gherla?

Dl. M. V. : se va face și în Municipiul Gherla. Este o lucrare care afectează două unități teritorial – administrative. Certificatul de Urbanism este eliberat de către Consiliul Județean și la una dintre cerințele solicitate este emiterea unei HCL al Municipiului Gherla datorită faptului că afectează și Municipiul Gherla, respectiv teritoriul administrativ al Municipiului Gherla. Este vorba de o rețea care va fi pe anumite porțiuni subterane și pe majoritatea traseului va fi pe stâlpi electrici existenți.

Doamna Președinte : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 79/27.08.2020

Pct.5.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art. 4, lit. a, din Hotărârea nr. 51/07.05.2020.

Dl. M. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Doamna Președinte : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 80/27.08.2020

Pct.6.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2020.

Dl. F. N. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizele comisiilor de specialitate : comisia economică aviz favorabil.

Discuții :

Doamna Consilier I. C. – D. : ați prins în această rectificare și banii pentru școli?

Dl. F. N. : această rectificare a fost mai mult pentru includerea acelor proiecte pe fonduri europene și sumele primite în urma rectificării bugetului de stat. Adresa a venit în 25 august. Pentru școli, având în vedere modificarea din lista de investiții, am prins banii pentru ceea ce înseamnă investiții, adică laptop – uri și licențe. Săptămâna viitoare va fi o ședință cu dl. prefect, urmând a se stabili concret care vor fi cerințele pentru începerea anului școlar și pentru ce va fi nevoie pe secțiunea de funcționare. Vom aloca din nou bani.

Doamna Președinte : școala începe în data de 14 septembrie și noi o să votăm după?

Dl. F. N. : materialele sanitare se spune că vor fi asigurate de Ministerul Sănătății.

Dl. Primar : este o problemă la nivel național. Dl. prefect ne-a convocat la o ședință cu toți primarii din zonă, cu directorii de școli și reprezentanții ISJ - ului, miercuri la Liceul Petru Maior de la ora 12.00, unde probabil se vor stabili anumite măsuri în vederea începerii școlii.

Doamna Consilier I. C. – D. : trebuie să găsim o soluție viabilă altfel va fi o nebunie.

Doamna Președinte : supun la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 81/27.08.2020

Pct.7.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea reglementării imobilului din loc. Gherla, sat Băița FN (teren și construcție, fosta magazine CAP Hășdate).

Dl. B. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 82/27.08.2020

Pct.8.Diverse probleme.

Doamna Consilier I. C. – D. : știu că în urmă cu o săptămână un grup de cetățeni de pe strada Tineretului au venit la primărie cu o cerere prin care primăria să le asigure sau să participe la costul extinderii unei conducte de gaz care nu există în zonă. Ar trebui să fie problema administrației deoarece terenul este în concesiune. Vreau să știu dacă primăria va asigura acest cost? Este vorba de 52.930 lei pentru 40 de familii.

Dl. F. N. : am primit acea scrisoare de la cetățeni și este vorba de un grup de pe strada Suto Gyongyi, pe strada Tineretului există. Primăria poate participa la acele costuri în condițiile legii. Acel grup de cetățeni au făcut un studiu și au constatat că nu este rentabilă și partea de nerentabilitate trebuie gândită de solicitanți care trebuie să suporte minim 20% din acea sumă. Pentru ca autoritatea să plătească trebuie să aibă un proiect aprobat, prins în lista de investiții cu valoarea aceasta. Acest lucru va putea face obiectul listei de investiții a bugetului anului viitor.

Doamna Consilier I. C. – D. : există un proiect făcut de cetățeni, aprobat. Toate avizele expiră în 17 septembrie. Până atunci aștept un răspuns pro sau contra de la cei care au făcut această inițiativă și cetățenii doresc să știe dacă primăria poate să contribuie măcar cu jumătate din această sumă.

Dl. F. N. : este vorba de o investiție a unei companii private. Noi nu putem face investiții pe care să le predăm Delgaz – ului. Este vorba de bani publici și care trebuie să rămână a primăriei dacă facem investiție și nu a unei companii private. Dacă facem extindere de apă canal acea extindere este a primăriei. Dacă facem

extindere de energie electrică sau gaz, investiția este a companiei.

Doamna Consilier I. C. – D. : nu există o lege în care să se specifice că în asemenea situație, primăria să fie obligată să facă?

Dl. F. N. : nu există. În legislație scrie că autoritatea poate participa în condițiile legii. Primăria după ce va termina de investit ar trebui să îl predea în folosință gratuită Delgaz – ului iar dacă în următorii 5 ani acea investiție va deveni rentabilă pentru Delgaz s-ar putea recupera banii. Atunci va trebui să facă și primăria un studiu.

Dl. P. : de ce nu s-a făcut atunci când s-a parcelat? Terenul s-a dat în 1998.

Dl. M. V. : pe viitor legislația spune : nu se autorizează nici o lucrare de construcție acolo unde nu există utilități și drum până la limita de proprietate. Așa trebuia făcut și acolo, astăzi nu trebuiau să existe casele acelea acolo. La vremea respectivă s-au făcut casele ca să vină în sprijinul tinerilor. Terenul s-a dat fără să se facă utilitățile.

Doamna Președinte : conform Codului Administrativ, noi consilierii locali suntem obligați ca la sfârșitul fiecărui an să facem o scurtă prezentare a activității noastre, să dăm o dare de seamă.

Având în vedere că luna viitoare vor fi alegeri chiar dacă nu este sfârșitul anului eu vă propun ca fiecare dintre noi să ne prezentăm activitatea.

Doamna Consilier I. C. – D. : cei care construiesc, demolează să cheme ADP – ul să plătească o taxă și să îl ducă la serviciul special.

Dl. P. : cetățeanul care trebuie să ducă moloz trebuie să se adreseze ADP – ului.

Dl. K. L. A. : singura problemă este taxa.

Doamna Președinte : am o rugămintă la dl. G.. Între orele 23 și 1 noaptea copiii tineri până în vârstă de 18 ani, sunt serviți cu țigări și băuturi alcoolice de magazine mari, magazine mici cu o mare nonșalanță. Copiii stau în fața magazinelor și acolo servesc băutura și consumă țigări. Vreau să știu dacă puteți aplica sancțiuni?

Pe strada Trandafirilor zilnic între orele 23 și 1, 2, 3 dimineața o trupă de tineri în jur de 15 – 20 ani fac gălăgie, se urcă pe mașini, consumă băuturi alcoolice și țigări. Ce măsuri se pot lua? Eu aș propune mai multe patrule a poliției locale în zonele care nu sunt așa de circulate.

Dl. G. : ar fi bine să ne sesizați direct pentru a fi mai operativi pentru orice intervenție.

Dl. Z. : am venit într-un număr mai mare de locuitori ai Cartierului Păcii pentru a readuce în discuție problema ghelei de gunoi reconstruită de Lidl pe același amplasament. Acea gheală de gunoi nu aparține Cartierului Păcii. Acea gheală este a blocului situat pe 22 Decembrie. Ce ne deranjează pe noi este faptul că acea gheală de gunoi a ajuns WC public. Toți vecinii mei au fiecare pubelă. De ce să suportăm noi mizeria cuiva la intersecția Fabricii cu Bălcescu? Amplasamentul chiar dacă este făcut pe fonduri europene, având în vedere că locuiesc acolo din 1962, nu a fost acolo. A fost la intersecția străzii 22 Decembrie cu Fabricii.

Dl. M. V. : trebuie propunere, studiu, finanțare.

Dl. Z. : propun să se desființeze un garaj și să se monteze o gheală acolo. În curtea blocului sunt niște magazine făcute în 1962 odată cu blocul. Magazinele acelea s-au făcut boxe unde să aibă fiecare să își depoziteze lemne. De ce nu s-ar putea strica magazinele?

Dl. K. L. A. : boxele au fost vândute. Garajele sunt pe domeniul public.

Doamna Președinte : roagă pe dl. M. să noteze problema și să găsească o soluție pentru rezolvarea acestei probleme.

Dl. P. B. P. : Liceul Ana Ipătescu și Asociația Ana Ipătescu au făcut mai multe demersuri menite să clarifice situația incertă a terenurilor și a clădirii pe care se află liceul. În urma întâlnirilor s-au făcut pași importanți, s-a stabilit un plan de

acțiune. Avem onoarea să-i avem alături de noi pe frații armeano – catolici cu care am ajuns la o înțelegere, care ar putea să dezlege problema terenului.

DI. E. : terenul din curtea Liceului Ana Ipătescu, în spatele acelei clădiri cu turnulețe care a fost orfelinat de fete, este al nostru dar este naționalizat. Am depus un dosar de retrocedare, s-a rătăcit la București, s-a găsit și acum începe procedura de retrocedare, nu în natură ci valoric. Noi suntem de acord ca acel teren să fie folosit pentru școală dar sunt niște probleme. În 1970 s-a dărâmat gardul din jurul Bisericii Armene, gard de piatră și de fier forjat. S-a format parcul pe care îl avem noi în centru. Acel teren al curții Bisericii Armene nu a fost naționalizat. Nu există decret de naționalizare. Acel teren ne aparține nouă. Poate într-o bună zi avem bani să facem gardul în forma inițială. În 2019, urbanismul ne-a cerut nouă un extras CF despre terenul în considerare, care este terenul nostru, proprietatea noastră. Pe urmă primăria a făcut procedura de întăbulare a domeniilor publice specificând că terenul este neidentificat. Există o variantă, în care să ni se facă dreptate legală cu curtea bisericii, să fie trecută, întăbulată la noi, iar noi renunțăm la terenul de la Ana Ipătescu pentru a se putea începe lucrările pentru școală, care sunt la termen. Dorim să se facă dreptate amiabilă iar dacă nu se poate noi vom da în judecată primăria dar nu vom putea trimite o renunțare la comisia din București și în acest caz se pierde termenul pentru construcție. Dorim să se facă dreptate cu terenul din jurul bisericii care a fost al nostru.

Doamna Președinte : terenul de care spuneți că este al dumneavoastră, apare pe Biserica Armeano - Catolică?

DI. E. : terenul la care vrem să renunțăm a fost al nostru dar este naționalizat.

Doamna Consilier I. C. – D. : ce suprafață are acest teren?

DI. E. : 6500 mp. Avem desene, pot să vă spun că este până în spatele blocurilor, până în străzile din stânga și din dreapta și vreo opt metri din față.

Doamna Președinte : problema este cunoscută la primărie?

DI. E. : am fost la primărie împreună cu părintele iar funcționarii au înșirat fel și fel de acte, nu ne-au luat în seamă. Am fost atacat personal de un funcționar că în 2002 – 2006 am fost și eu consilier și că am votat. Chiar dacă am greșit, un consiliu local nu poate vota naționalizarea unui teren. Domnii de la primărie spun că nu pot face modificări că vine Curtea de Conturi și îi verifică.

DI. S. : punctul meu de vedere nu concordă cu punctul de vedere al dl. E. și nu ne aflăm într-o sală de judecată ca să ascultați părțile și să luați o hotărâre. Modul în care ați prezentat este foarte cuceritor și cine nu știe toate aspectele vă poate da dreptate. Eu nu vă dau dreptate 100%. Nu spun că avem noi dreptate, autoritatea executivă, însă atunci când condiționați un gest respectiv, de renunțare a unui teren în favoarea comunității, nu știu dacă dimensiunea gestului este la adevărata valoare. Dacă doriți să faceți un gest pentru comunitate îl faceți.

DI. E. : ce a făcut primăria nu este legal.

Doamna Consilier I. C. – D. : este dureros că a ajuns Ana Ipătescu mărul discordiei pentru comunitatea gherleană. Este dureros că în loc să găsim noi o soluție și să nu implicăm asociațiile tot o târăgănam și nu luăm o decizie care să rezolve odată pentru totdeauna problema.

Cetățean : au trecut atâția ani în care nu s-a știut al cui este pământul. Acum am văzut al cui este pământul. De ce timp de 20 de ani nu s-a rezolvat? În momentul de față de ce nu descălcim problemele să fie descălcite pentru totdeauna? Trebuie construită o școală nouă, clasele primare sunt pe terenul dâșșilor, sala de sport este pe terenul dâșșilor.

DI. K. L. A. : s-a știut al cui este terenul de 20, de 40 de ani. Sunt două entități, două culte care dețin acele construcții, una greco – catolică a căror probleme s-au rezolvat în 1994 prin HG 464 când li s-a retrocedat toate clădirile pe care le-a avut acel cult. Cealaltă clădire, orfelinatul de fete Karacsany Emanuel, care a fost

naționalizat și a trecut în proprietatea Statului Român. În anul 2000 s-au putut adresa prin cerere, cultele care s-au simțit neîndreptățite, lucrul pe care l-au făcut și cultul armeano – catolic, care s-a declarat succesorul orfelinatului de fete.

Dacă problema este la Guvernul României de 20 de ani de ce ne întrebați pe noi ce demersuri am făcut? Și dacă terenul azi este naționalizat cum puteți face schimb cu el?

DI. E. : terenul este în CF pe biserica armenescă așa că nu o să faceți voi școală.

DI. K. L. A. : ați făcut afirmația că renunțați la cerere. Eronat! Nu o să puteți renunța la cerere fiind o procedură administrativă. Trebuie o decizie a Guvernului. Decizia Guvernului poate fi atacată de oricare dintre părțile nemulțumite în termen de 30 de zile de la data pronunțării. Când va fi vorba de o hotărâre de consiliu local o să vă chemăm la comisiile de specialitate unde o să vă dau explicații mai ample.

DI. S. prezintă o adresă din partea Ministerului Sănătății adresată consiliului local prin care prezintă petiția dl. O. B., Medic specialist Obstetrică Ginecologie la Spitalul Municipal Gherla. Acesta sesizează că a fost plecat în concediu de odihnă și la revenire a găsit pe ușa cabinetului inscripții în limba română, maghiară, engleză și romă. Acesta întreabă dacă punerea în patru limbi este legală?

DI. P. : doamna I. are dreptate referitor la școală. Dar indiferent de ce consiliu local va fi, problema va trebui rezolvată. Dacă de 20 de ani nu s-a vorbit de Ana Ipătescu, de 8 ani se vorbește. Merge încet dar se va rezolva.

DI. S. : potrivit dispoziției primarului există două locuri de afișaj electoral în Municipiul Gherla și câte unul în localitățile componente.

Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință.

DI. Consilier B. V. : o propun pe doamna R. I. – C..

DI. S. : supun la vot propunerea dl. Consilier B. V., care este votată de **15 consilieri “Pentru” și o abținere (doamna Consilier R. I. – C. se abține).**

Doamna Președinte R. I. – C. : lucrările ședinței au luat sfârșit.

Ședința a început la ora 16.00 și s-a încheiat la ora 17.43.

Din partea autorității executive a luat parte la ședință următoarele persoane : Doamna V., Dl. P., Dl. S., Dl. G. I., Dl. F. N., Dl. M. V., Dl. B. V., Dl. K. A. L., Dna B. A., Dna D. C. M..

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
R. I. – C.**

SECRETAR GENERAL UAT

Întocmit
B. A.
D. C. M.