

ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL GHERLA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi, **10 februarie 2020**, cu ocazia ședinței publice ordinare a Consiliului Local Gherla.

Se intonează Imnul de Stat al României.

La ședință participă 17 consilieri locali.

Ședința este legal constituită.

Doamna Președinte I. C.-D. : dau cuvântul dl. secretar să supună la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Dl. S. : supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 30.01.2020 care este votat de 15 consilieri „Pentru” (**Doamna V. T. I. M., Doamna Consilier G. I. L.** lipsesc iar **Dl. Consilier M. M. M.** întârzie).

Doamna Președinte I. C.-D. : supun la vot cererea de motivare a **Doamnei Consilier G. I. L.** care este votată în unanimitate. **Dl. Consilier M. M. M.** întârzie 5 minute.

Dl. S. : autoritatea executivă dorește suplimentarea ordinei de zi cu un punct nou, respectiv un proiect de hotărâre referitor la validarea unui mandat de consilier local, care va deveni punctul 2 urmând să se decaleze celelalte puncte cu un punct.

Doamna Președinte I. C.-D. : supun la vot proiectul ordinei de zi cu punctul suplimentat, care este votat de 15 consilieri „Pentru” (**Doamna Viceprimar T. I. M., Doamna Consilier G. I. L.** lipsesc iar **Dl. Consilier M. M. M.** întârzie).

Ședința publică ordinară a Consiliului Local Gherla a fost convocată prin **Dispoziția Primarului cu nr. 69/04.02.2020** pentru modificarea dispoziției în temeiul prevederilor art. 133, alin. 1, art. 134, alin. 1, lit. a) și art. 196, alin. 1, lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Președintele de ședință – Doamna I. C.-D. dau cuvântul **Dl. P.** să prezinte spre aprobare următorul :

PROIECT AL ORDINEI DE ZI :

1.Referat constatator și de aprobare a proiectului de hotărâre privind constatarea încetării unui mandat de consilier local și a declarării vacant a locului de consilier local.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

R. M. – Secretar general

Aviz consultativ : comisia juridică

2.Referat și proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local.

**Inițiator : Primarul Municipiului Gherla
R. M. – Secretar general**

Aviz consultativ : comisia juridică

3.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2020.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

F. N. – Director economic

Avize consultative:comisia economică, învățământ-cultură, urbanism, juridică

4.Referat și proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Municipiului Gherla în acordul de Parteneriat dintre Episcopia Română Unită cu Roma, Greco – Catholică de Cluj – Gherla, Municipiul Gherla și Liceul Teoretic “Ana Ipătescu”.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

K. L. A. : – Director executiv

Aviz consultativ : comisia de urbanism

5.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea HCL referitor la cooperarea Municipiului Gherla cu Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău și cu Complexul Muzeal Bistrița – Năsăud în vederea realizării în comun a unor proiecte de interes public local.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

K. L. A. : – Director executiv

Aviz consultativ : comisia învățământ-cultură

6.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de către SC ADP GHERLA SA.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

M. L. – H. – Șef Birou I.T.

Aviz consultativ : comisia economică

7.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea deschiderii unui acces auto și pietonal la imobilul situat în Municipiul Gherla, str. Ciocârliei F.N.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

8.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea lucrării S.P. Cluj nr. 69/2019 – „Sistematizare LES 20 kV D I, DII, DIII, ieșire din Stația Gherla și reglementarea alimentării consumatorilor prin montare PT Ab strada Grădinarilor, Municipiul Gherla, județul Cluj”.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

9.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea lucrării S.P. Cluj nr. 70/2019 – „Sistematizare LES 20kV Gherla – Bonțida și LES 20kV Dej Sud – Gherla, ieșire din Stația Gherla, strada Gelu, Municipiul Gherla, județul Cluj”.

Inițiator : Primarul Municipiului Gherla

Prezintă : M. V. – Arhitect șef

Aviz consultativ : comisia de urbanism

10.Diverse probleme.

Doamna Președinte I. C.-D. : supun la vot proiectul ordinei de zi în forma citită, care este votat de 15 consilieri „Pentru” (Doamna Viceprimar T. I. M., Doamna Consilier G. I. L. lipsesc iar Dl. Consilier M. M. M. întârzie).

Se trece la discutarea ordinei de zi aprobate.

Doamna Președinte I. C.-D. : dau cuvântul dl. secretar să citească punctul 1.

Pct.1.Referat constatator și de aprobare a proiectului de hotărâre privind constatarea încetării unui mandat de consilier local și a declarării vacant a locului de consilier local.

Dl. S. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia juridică aviz favorabil.

Dl. S. : înainte de a merge la vot fac o precizare referitoare la temeiurile legale. Potrivit noului Cod administrativ, dispozițiile cu privire la constatarea încetării calității de consilier local a oricui în timpul exercitării mandatului se aplică vechile dispoziții din Legea nr. 215/2001 până la alegerile locale din 2020. Temeiul legal este art. 597 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Vor fi modificate ca să aibă cunoștințe consiliul local.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat de 15 consilieri „**Pentru**” (**Doamna Viceprimar T. I. M., Doamna Consilier G. I. L.** lipsesc iar **Dl. Consilier M. M. M.** întârzie).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 5/10.02.2020

Pct.2.Referat și proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local.

Dl. S. prezintă proiectul de hotărâre. În proiectul de hotărâre se va introduce art. 2 : Se înlocuiește **Domnul K. T.** din calitatea de membru în comisia economică cu **Doamna R. I. – C.**

Comisia juridică trebuie să emită un aviz și în situația aceasta. În formă scrisă l-am întocmit noi. Avem un dosar pentru comisia de validare, îl înmânez **Doamnei R. I. – C.**, care în urma studierii să încheie procesul verbal și să ne comunice rezultatul analizării dosarului. După ce comisia de validare ne comunică rezultatul să hotărâți și dvs. și să mergeți procedura mai departe.

Doamna Președinte I.C.-D. : comisia de validare se retrage pentru a studia dosarul. Două minute pauză.

În timp ce comisia de validare s-a retras, **Dl. K. T.** împarte consilierilor locali o prezentare a GAL – ului.

Doamna Președinte I. C.-D. : dau cuvântul secretarului comisiei să citească procesul verbal.

Dl. Consilier M. L. – P. : citește procesul verbal al comisiei de validare.

Dl. S. : întrucât sunt îndeplinite condițiile legale și procedurale, în momentul de față **Doamna R. I. – C.** are calitatea de consilier. O rog să vină să depună jurământul care se va desfășura după procedura prevăzută de lege în sensul că voi da citire conținutului jurământului iar dvs. cu mâna pe Biblie sau pe Constituție veți spune „**Jur**” și apoi veți semna jurământul.

Dl. Secretar citește jurământul : „**Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună – credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Gherla.**

Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

Doamna R. I. – C. : „Jur”. Doamna semnează jurământul.

Dl. S. : un exemplar vă dau la dvs. iar restul la noi. Vă mulțumesc!

Doamna Președinte I. C.-D. : începând din acest moment **Doamna R. I. – C.** este consilier, are drepturi egale cu restul colegilor. Puteți începe să votați cu punctul 3.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat de 15 consilieri „Pentru” (Doamna Viceprimar T. I. M., Doamna Consilier G. I. L. lipsesc iar Dl. Consilier M. M. M. întârzie).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 6/10.02.2020

Pct.3.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2020.

Dl. F. N. : înainte de a citi textul proiectului de hotărâre vreau să fac precizarea că există unele modificări în anexe. La anexa nr. 4, în ultima variantă la Spitalul Municipal i s-a mai adăugat 100.000 lei care nu au fost prinși în anexa nr. 4. Anexa nr. 4 se modifică la rândul 14 la venituri cu 100.000, la fel și la cheltuieli la rândul III cu 120 bunuri și servicii. La fel se modifică și bugetul activităților autofinanțate crescând cu 100.000 lei.

Dl. F. N. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizele comisiilor de specialitate : comisia economică, comisia învățământ – cultură, comisia de urbanism și juridică - avize favorabile.

Discuții :

Dl. Consilier T. B. : tabelul cu lista de investiții cuprinde sume în mii lei?

Dl. F. N. : da, sunt în mii lei la fiecare anexă.

Dl. Consilier T. B. : vă rog să vă uitați la anexa nr. 3, nu este în mii lei.

Dl. F. N. : vom corecta în mii lei.

Dl. Consilier T. B. : uitați-vă la extindere, mansardare, reabilitare, modernizare și dotare Școala nr. 1 are 20 de milioane în bani vechi, 200 miliarde noi.

Dl. F. N. : din care avem semnat contract cu PNDL pe 141 miliarde prinși în buget.

Dl. Consilier T. B. : împărțirea banilor pentru școli s-a făcut direct proporțional cu numărul elevilor?

Dl. F. N. : da. Sumele defalcate din TVA la prima coloană sunt împărțiți după numărul de copii. Acei bani provin din cotele defalcate de TVA. Este costul standard pe elev pentru bunuri și servicii. La transport cadre solicitările fiecărei școli, s-au alocat toți banii, la reparații curente și alte cheltuieli din bugetul local, la bunuri și servicii, la reparații curente în funcție de solicitări. La școlile care sunt noi nu prea ai reparații curente. La cele vechi sunt mai multe reparații. Sumele defalcate de TVA sunt împărțite pe costul pe elevi.

Dl. Consilier T. B. : liceul nostru se numește Liceul Teoretic Kemeny Zsigmond. Aici apare Liceul Maghiar și s-ar putea să vină Curtea de Conturi să vă întrebe de ce ne-ați dat bani fiindcă nu apare numele liceului. Vă rog să corecțați.

Dl. F. N. : vom corecta.

Dl. Consilier M. L.– P. : văd acest proiect de investiții de la începutul mandatului nostru. Am avut mai multe dezbateri referitor la toaleta cu auto curățare și văd că este bugetată până în 2021. Ce se întâmplă?

Dl. F. N. : investiția va intra pe GAL. Este cuprinsă într-o intervenție pe proiecte europene. Finanțarea va fi numai de anul viitor probabil sau după ce vor fi intervențiile, finalizarea este până în 2023.

Dl. Consilier M. L. – P. : în luna ianuarie s-a depus o inițiativă cetățenească referitoare la dotarea mașinilor Poliției Locale cu aparate medicale de prim ajutor. S-a luat în considerare acest proiect ca să reușim să-l implementăm în construcția bugetului?

Dl. F. N. : nu este stabilit cât costă acele aparate și ce fac. În momentul în care se va prezenta o notă de fundamentare și un deviz estimativ. Nu se știe dacă va fi un obiectiv de investiții sau niște cheltuieli pentru obiectiv de inventar.

Dl. Consilier M. L. – P. : oare care este motivul pentru care nu am reușit să luăm în considerare acel număr de semnături. Încercăm să găsim noi o soluție unde ne putem încadra. Nu cred că trebuie o sumă mare.

Dl. P. : ne-am adresat pentru a veni în sprijinul acestei inițiative. Au fost multe discuții pe tema aceasta. Sunt foruri abilitate care ne spun dacă putem cumpăra sau nu. Am făcut adresă către ISU și DSP. În funcție de ce ne spun urmăm calea legală pentru a face această investiție în sănătate. Serviciul de Pompieri va merge din luna martie la cursuri de prim ajutor.

În petiție s-a dat exemplul de la Iași, cei de acolo au făcut cursuri și de înot. Este bine să citim, să aprofundăm. Nu cred că asta vrem. Și noi am semnat până la urmă.

Bugetul de la Spital s-a suplimentat cu 100.000 lei. Dotarea cu defibrilatoare montate în oraș. Trebuie să vedem cine are acces la acestea.

Dl. B. V. : este vorba de o sumă disponibilă care este cuprinsă în buget. Analizând situația acestui an se pare că Zilele Municipiului Gherla nu se vor realiza. Există o sumă de 2 miliarde jumate disponibilă pentru a rezolva anumite probleme pentru care nu ați găsit sursa de finanțare.

Legat de toalete, acestea au fost evidențiate ca o necesitate nu ca o problemă prinsă în buget ani la rând. Ar putea fi găsită o soluție mult mai ușoară. Acele containere toalete transformate în toalete publice au costuri mai mici, sunt mai rezistente și puteau fi folosite în achiziționarea acelor containere.

Dl. K. T. : ședința trecută v-am promis că vă voi face o prezentare referitor la cum stă GAL-ul astăzi. În decembrie am preluat președinția GAL – ului prin votul consiliului director unde și până acum v-am reprezentat pe dvs., consiliul local. De cel puțin de două ori pe an am încercat să aduc noutăți despre ce este în GAL, despre problemele care există. Aș vrea să fac o precizare. Totdeauna ne-am dorit ca informarea să existe. Ceea ce a spus dl. Primar adineauri este pe jumătate adevărat. Acolo s-au făcut cursuri de înot împreună cu cursuri de prim ajutor. Trebuie să știți că orașul nu a mai beneficiat de bani GAL – ului din suma de 7,2 milioane de euro.

Aveți în fața dvs. lista cu 23 de intervenții care a fost făcută împreună cu primăria și alte entități ale orașului având la dispoziție 5 întâlniri publice. În 2017 au fost prioritare comunității în general și primăriei în special. Dacă ați observat eu am făcut la unele proiecte semnul cerc, semnul pătrat și semnul triunghi.

Doamna Președinte I. C.-D. : este legat strict de aprobarea bugetului?

Dl. K. T. : da. Cele încercuite sunt acele proiecte care vizează UAT – eul, primăria în mod direct. Aici poate să accede numai primăria. Cele care sunt pătrat acestea se predau tot de către primărie chiar dacă beneficiarul este altcineva, așa cum este Cantina sau altcineva. Cele care au un triunghi acolo trebuie să se înfăptuiască din bugetul local. După ce am preluat GAL – ul, am făcut aici în sală o analiză live a GAL – ului cu reprezentanții primăriei. Astăzi, poate pe 17 februarie aceasta se va schimba.

Astăzi, GAL – ul și-a pierdut din 5 reprezentanți 3, care majoritatea din aceștia 3 au avut în argumentare și faptul că SDL – ul și strategia pe care ne-am asumat-o chiar și aici în consiliul local pe 28 iunie, nu se îndreaptă în direcția bună. Pe de altă parte din cele 16 intervenții pe care trebuie să le implementeze

primăria, care ajung aproape la 2/3 din cele 23, care este peste jumătate. Astăzi primăria nu are pregătită nici măcar una. Aceasta, în condițiile în care știam de această strategie. Știam de toate cele 23 de intervenții. Eu am spus-o de nenumărate ori și în consiliul local că trebuie să le introducem în buget. De fiecare dată am primit același răspuns că pe proiectele de finanțare acestea se pot depune oricând. Dar la întâlnirea pe care am avut-o mi-am dat seamă că ce nu este în hârtiile oficiale oamenii nu îl consideră un lucru de care trebuie să se ocupe.

În februarie trebuie să dăm startul proiectelor. Până în martie toate cele trei etape de proiecte vor fi lansate dacă totul merge conform planului. Ne întrebăm dacă va fi cine să accede la aceste proiecte? La clădiri tot ce este POR este pe GAL. Sunt nevoie de PUZ – uri, de alte documente care dacă aceste proiecte nu sunt puse în buget nu avem din ce să facem. Astfel nu vom putea să accesăm nici fondurile.

Data de 21 decembrie 2023 este finalizarea tuturor proiectelor. Știm cât de greoi este acest mecanism. Eu v-am pus la dispoziție aceste date și trebuie să vă spun că nu le-am văzut pe toate scrise în buget. Dacă ele nu vor fi prezente acolo chiar și cu un leu, cu un ban vom avea problema de a nu putea accesa fondurile de pe GAL.

Rog consiliul local să ia act de acest lucru și să facă în așa fel ca să poată să facă să investim acești bani împreună în colaborare cu entitățile, în special cu primăria. În prima documentație dată găsiți toate informațiile de GAL.

Doamna Președinte I. C. – D. : în momentul acesta în buget există vreo sumă prinsă pentru aceste proiecte?

DI. F. N. : aceste proiecte sunt cu finanțare europeană. Ele pot fi prinse oricând în buget la momentul când este semnat contractul de finanțare sau cererea de finanțare este aprobată. Contribuția locală este o mică părțică din valoarea totală care poate fi adăugată oricând pe parcursul exercițiului bugetar. Spre deosebire de proiectele locale finanțate din bani proprii, cele finanțate pe fonduri pot fi adăugate oricând pe parcursul execuției bugetare.

Doamna Președinte I. C. – D. : dl. K. T. spunea că dacă nu există nici un ban pentru aceste proiecte prevăzute, ele nu vor putea să fie pornite, să fie finanțate.

DI. F. N. : pornirea se face după depunerea unei cereri de finanțare pe fiecare intervenție în parte. După aprobarea cererii se poate aloca în buget contribuția proprie la acele proiecte.

Doamna Președinte I. C. – D. : eu sunt convinsă că dl. K. T. a semnalat de multe ori aceste probleme.

DI. F. N. : nu a semnalat faptul că nu sunt bani prinși în buget. A semnalat că aceste proiecte nu sunt prinse ca proiecte avute în vedere.

Doamna Președinte I. C. – D. : era atât de complicat să fie prinși niște bani în buget?

DI. K. T. : în februarie va trebui depusă o fișă de proiect pentru creșă. Astăzi, de 2 ani și jumătate încă nu avem o locație pentru creșă. Locația de creșă printr-o decizie de Guvern va ajunge înapoi orașului. Pentru aceasta noi trebuie să avem pregătită documentație pentru construcție inclusiv PUZ și tot ceea ce trebuie pentru acest lucru. Noi, după ce am depus această fișă de proiect în 40 de zile, maxim în 60 de zile trebuie să depunem proiectul în sine care trebuie să aibă toate avizele de acest gen.

Doamna Președinte I. C. – D. : dacă dvs. răspundeți și echipa GAL – ului, nu dvs. trebuie să faceți această fișă de proiect? Primăria și executivul trebuie să o facă?

DI. K. T. : primăria depune proiectul. Noi am inclus în aceste intervenții acele doleanțe și acele probleme care din punct de vedere social au intrat în acest

proiect mare și primăria este cea care trebuie să acceseze fonduri. Dacă nu va fi pregătită nu va avea documentațiile necesare gata la timp atunci va rămâne cu fișa la proiect și noi vom pierde.

Dl. F. N. : exemplul pe care l-a dat **dl. K. T.** nu știu dacă este cel mai elocvent. Clădirea la care face referire astăzi nu este a noastră. Că este trecută pe listă sau nu este trecută nu ajută cu nimic pentru a redobândi acea clădire. Clădirea se redobândește printr-o Hotărâre de Guvern.

Doamna Președinte I. C. – D. : dar de 2 ani de zile de când știm de această problemă trebuia să facem ceva.

Dl. F. N. : cu ce ne ajută dacă o punem în lista de investiții?

Doamna Președinte I. C. – D. : ajută că este acolo. Puteam să facem demersurile pentru clădire.

Dl. F. N. : nu o puteam pune pe lista de investiții pentru că nu este a noastră.

Doamna Președinte I. C. – D. : eu spun că în 2 ani de zile putea să fie clădirea noastră. Cât mai trebuie să așteptăm ca să fie a noastră?

Dl. F. N. : există o Hotărâre de Guvern. Dl. secretar vă poate da răspunsul la această întrebare.

Dl. S. : Hotărârea de Guvern se emite în temeiul unei solicitări pe care potrivit vechii Legi nr. 215/2001 și actualul Cod Administrativ spune că trebuie să o formuleze titularul dreptului de administrare care este DSP – ul.

În urmă cu mai mulți ani, noi am adoptat o hotărâre de consiliu prin care am fost de acord de a porni demersurile de a trece imobilul în proprietatea orașului la stat. Am înaintat documentele necesare Consiliului Județean care au întocmit proiectul de hotărâre într-o anumită formă dar între timp s-a modificat legea și a apărut Codul Administrativ care spunea clar că titularul dreptului de administrare trebuie să formuleze cererea către Guvern. Din discuțiile cu DSP – ul, dâșii nu prea ar dori să facă. Documentația și solicitarea am întocmit-o noi pentru că nu vrem să ratăm șansa aceasta și urmează să fie depuse de către noi.

Doamna Președinte I. C. – D. : este o clădire în interesul comunității. Primăria nu are nici o pârghie legală prin care să poată să constrângă DSP – ul să facă hârtiile?

Dl. S. : nu.

Dl. K. T. : eu acum vin de la ADR. Trebuie să vă spun că suntem codașii GAL – urilor urbane, care nu avem nici măcar un proiect pregătit din partea UAT – eurilor. Toate celelalte GAL – uri se întâlnesc bisăptămânal. Au o colaborare bună pentru a pune la rând toate lucrurile când noi discutăm de aceste lucruri și noi încă nu avem locația.

Avem o finanțare de 1.800.000 euro pe construcție de locuință socială. CF – ul celor două terenuri nu sunt încă clare însă nici nu vorbesc de faptul că nimeni nu s-a gândit la alocarea sau mutarea acelor oameni care locuiesc acolo în condițiile acelea. Dacă acolo vrei să construiești cât de repede posibil trebuie să ai toată documentația gata pentru a accede la finanțare și trebuie să ai pregătită o altă locație ca să duci oamenii de acolo. Tot proiectul acesta, astăzi este în pericol.

Dl. M.V. : la locuințele sociale există un studiu de fezabilitate întocmit cu vreo 10 ani în urmă. Pe strada Pescarilor există 2 parcele de teren pe stânga și pe dreapta care se află în procedură de cadastrare a terenului respectiv.

Problema se ridică la eliberarea amplasamentului de sarcină. Ca să poți să eliberezi acele două amplasamente de sarcini trebuie să știm unde îi mutăm. S-a ajuns într-un impas în care toată lumea vrea proiecte. Trebuia atunci pus la punct. La unele obiective sunt făcuți pași. Toate obiectivele trebuie să parcurgă anumiți pași.

Doamna Președinte I. C. – D. : din lista aceasta la câte obiective există în momentul acesta un pas făcut?

DI. M. V. : există. De exemplu : la extindere și optimizare rețele piste de bicicletă, amenajare de sensuri unice și parcări în cadrul școlilor, liceelor și a spitalelor. La grădinițe, la licee și la școli unde s-a putut s-au făcut parcări.

Doamna Președinte I. C. – D. : consider că aceste investiții se puteau face și cu banii primăriei fără să accesăm fonduri europene.

DI. M. V. : un alt exemplu : la instalarea, construcția de toalete publice. Aici au fost 2 încercări de licitații la care nu a venit nimeni. Am avut două discuții cu producătorul și furnizorul de toaletă. Nu este numai o toaletă simplă, ecologică. Am încercat să scoatem la licitație și procurare, amenajare și instalare. Din păcate după anunțul dat nu s-a prezentat nimeni. GAL -ul a zis că sunt acești 100.000 euro și se dorește procurarea celor două toalete. Există posibilitatea de accesare fonduri, întocmirea acelei fișe. Toaletele acestea sunt scumpe, după ce le punem se vor isca discuții că sunt prea scumpe.

Doamna Președinte I. C. – D. : de exemplu, nu poate ADP – ul să facă un proiect? Să le construiască pentru că este regie a primăriei, pe fonduri europene?

DI. M. V. : știm foarte bine că a fost o toaletă publică lângă catedrala Armeano – Catolică care s-a închis din motive de salubritate. Astăzi amplasamentele sunt stabilite unul în centrul orașului și unul în parc. Se dorește toalete cu auto curățare. Acum este problema achiziției și montarea lor.

DI. Consilier M. L. – P. : nu cred că sunt 20 de firme în România, cred că sunt câteva firme. S-a luat legătura cu aceste firme?

DI. M. V. : da, am fost și la Baia Mare. Există 7 sau 8 toalete publice unde funcționează cu sistem de închiriere. Nu au vrut să ne spună care este procedura.

DI. Consilier M. L.– P. : ce firmă le-a instalat? Ei nu au vrut să colaboreze cu noi?

DI. M. V. : nu ne-au dat detalii. Există o discuție între procurare și branșare. Problema este că nu au venit deloc la licitație. S-au scos de trei ori la licitație.

Doamna Președinte I. C. – D. : eu zic că se poate face la fel și la noi ca și în Parcul Mare din Cluj – Napoca și ar putea să fie întreținut de ADP pe proiect.

DI. M. V. : Parcul Mic. Cu ani în urmă au fost 20 de proiecte amplasate pentru consultarea populației. Populația a fost cam reticentă la ceea ce s-a propus pe proiectele respective. Prin acele proiecte era propus ca toți arbuștii de talie mare și medie să fie defrișați și trebuia să fie făcută piața veche, centrală pavată, aranjată. Aici pașii sunt : PUZ, SF, proiect și ce urmează. Renovare, amenajare, dotare creșă în vederea bunei funcționări. Modernizarea Cantinei Sociale este în faza de cadastrare. Se lucrează acum la ea. Dotarea Spitalului, este proiect în curs.

Doamna Președinte I. C. – D. : la modernizarea Cantinei de Ajutor este o firmă care lucrează pe acest proiect?

DI. M. V. : există un topograf care rezolvă problema de cadastru. Dacă situația juridică este clarificată pe urmă se pot face următorii pași.

Doamna Președinte I. C. – D. : solicitați-l pe domnul să urgenteze lucrarea.

DI. M. V. : este urgentată lucrarea, este în reluare.

Doamna Președinte I. C. – D. : să înțeleg că există posibilitatea ca o parte din aceste puncte să fie făcute.

DI. K. T. : fiecare proiect are anumiți indicatori. Nu este destul ca un proiect să se finalizeze. Dau un exemplu : se va alege o școală, care prin proiectul școlii va fi finanțat. Chiar dacă se construiește la standardele cele mai înalte, dacă acești indicatori nu sunt atinși atunci investiția va trebui plătită înapoi.

Degeaba investim într-o clădire dacă prin acea clădire nu descrește rata abandonului. Este important să se înțeleagă că trebuie avut în vedere acest lucru. Dacă nu investim așa cum trebuie va trebui să se returneze banii.

Doamna Președinte I. C. – D. : sunt convinsă că la acest punct un rol important îl va avea și conducerea și consiliul executiv al GAL – ului la respectarea indicilor de performanță și de calitate nu numai cei din primărie, cred că e o echipă.

DI. K. T. : nu noi ni asumăm ci cei care își depun proiectele. Noi ne asumăm să îi informăm în mod corect pe cei care vor să depună proiecte.

Doamna Președinte I. C. – D. : dvs. puteți să semnalizați care sunt indicii corecți și până unde pot să meargă.

DI. M. : am rămas uimit de câte se puteau face și nu s-au făcut. Referitor la toaleta cu auto curățare, știm unde se află astfel de toalete dar nu putem afla informații. Orice investiție, orice proiect are într-un colțisor numele producătorului sau a celui care a realizat investiția. Mi-ar fi plăcut să anunțați pe consilierii locali că au fost depuse niște amendamente la proiectul de buget. Nu știu dacă dâșii au cunoștință de acestea?

Doamna Președinte I. C. – D. : da, avem cunoștință toți.

DI. M. : vreau să știu dacă s-au avut în vedere?

DI. F. N. : o parte din ele sunt prinse în lista de investiții.

DI. M. : referitor la proiectul de infrastructură cu siguranța cetățenilor, cu podurile și cu drumurile?

DI. M. V. : referitor la podețele de pe Canalul Morii, prin adresa făcută de USR se depun două oferte. Ne referim la strada Parcului, la podul de pe strada Vasile Alecsandri și la pod parc central, cel care merge prin față pe la biserică. Aceste două poduri sunt într-o stare avansată de degradare. În lista de investiții nu sunt cuprinse cele două obiective, în schimb celelalte două obiective de pe strada Parcului, de la stomatologie și de la moară sunt prinse în Lotul 6, grupa II privind amenajarea exterioară a lor. Referitor la podul de peste Canalul Morii primăria a solicitat o autorizație de gospodărire a apelor. Pentru toate celelalte opt poduri existente de pe Frasinului, Th. Speranția, Parcului, Piața Libertății, Vasile Alecsandri, Morii, inclusiv două poduri proprietate privată au această autorizație de la gospodărirea apelor. Cele două poduri dacă există disponibilități financiare se pot realiza din punct de vedere tehnic.

Referitor la modernizare târg a fost un SF aprobat în consiliul local. În urma aprobării s-a demarat procedura de licitație. La licitație nu s-a prezentat nimeni. Banii cuprinși în lista de investiții se referă numai la întocmirea proiectului tehnic pentru adjudecarea și autorizarea lucrării.

Referitor la panourile de intrare a fost prins în SF care s-a finalizat la sfârșitul anului dar nu a avut avizele solicitate prin certificatul de urbanism. S-a cuprins în lista de investiții pe anul 2020 în vederea achitării aceluși SF în urma obținerii avizelor.

DI. M. : mie mi se par exagerat de mari sumele care se văd aici cuprinse în buget. Mă refer la SF pentru montarea panourilor unde sunt alocați 100.000 lei iar doar 50.000 lei pentru amenajarea întregului dig.

Doamna Președinte I. C. – D. : sumele nu sunt prinse la voia întâmplării ci după niște calcule prevăzute de lege. Cu siguranță există termeni legali.

DI. M. : aș vrea să văd SF – ul pentru târgul de animale în condițiile în care nu mai se comercializează animale. La toaleta cu auto curățare este prevăzută valoarea obiectivului de 50.000 iar defalcat 240.000.

DI. M.V. : 50.000 este cuprins din bugetul local pentru întocmirea documentației.

Dl. M. : un alt subiect sensibil se referă la sistemul de supraveghere video. Am văzut că este inclus în proiectul de buget dar este prevăzută finalizarea pentru următorul an.

Dl. M. V. : la sistemul de supraveghere video și Casa Lászlóffy, Clubul Tineretului pe care îl știm, prin ADR Nord – Vest în urmă cu doi ani de zile s-a depus un proiect. Vineri am primit de la ADR o listă de clarificări referitoare la cele două proiecte. Proiectele au șanse să fie finanțate din fonduri europene. Partea care s-a cuprins în bugetul local în lista de investiții este doar o contribuție. Proiectele cu fonduri europene au o contribuție de peste 90%. Sunt șanse mari de a atrage bani.

Dl. S. C. : pe această temă să înțeleg că acolo unde este prevăzut PT în față valoare respectivă este total investiție de fapt?

Dl. M. V. : este valoarea proiectului tehnic. Urmează să se liciteze.

Dl. S. C.: pentru iluminat 600.000 lei este doar proiectul tehnic de supraveghere video?

Dl. M. V. : da.

Dl. S. C. : valoarea este mare.

Dl. M. V. : urmează să se liciteze.

Dl. S. C. : la fel pentru târgul de animale 2.000 lei?

Doamna Președinte I. C. – D. : târgul de animale nici nu a mai fost scos la licitație. Este prevăzut în buget dar nu se licitează. Bani vor fi redistribuiți.

Dl. S. C. : aș vrea să sesizez problema toaletei și problema podurilor. Faptul că avem autorizație de gospodărire a apelor nu are de-a face cu siguranța podurilor. Autorizația de gospodărire ține de asigurarea scurgerii apei în subsol.

În cazul producerii unui accident tehnic răspunderea va fi direct a administrației, a primăriei care are acest obiectiv. Am depus și la secretariat vă arăt și acum niște poze să vedeți cum arată aceste două poduri. Am crezut că anul acesta am putea face un pas și anume expertiza tehnică ca să ne pregătim pentru viitorii ani.

Dl. M. V. : așa cum am mai precizat două poduri din cele opt sunt prinse în modernizarea Lotului 6 grupa II. Cele două poduri care sunt de la Biserica Sf. Nicolae și de la Vasile Alecsandri încolo sunt în degradare. Ca să putem găsi soluții trebuie să pornim de la acea expertiză tehnică. Dacă din expertiză rezultă că sunt un pericol, podurile ar putea fi închise. Trebuie să găsim resursele financiare.

Dl. Consilier M. M. M. intră în sală.

Dl. S. C. : vă rog ca la prima rectificare de buget să se prindă acești bani.

Domnișoara P. A. : am venit mai târziu și nu știu dacă a fost trecută o sumă de bani în buget pentru mutarea romilor de pe strada Pescarilor deoarece în aproximativ 100 de zile vom avea o vizită de la ADR Nord – Vest care să vină să verifice terenul de acolo. Distrugerea acelor locuințe și mutarea acelor persoane care locuiesc acolo cred că costă.

Dl. F. N. : a muta undeva unde există nu este ok, sunt cheltuieli de organizare. Mutare într-un spațiu unde îl avem sau mutare într-un spațiu unde trebuie să le construim?

Doamna Președinte I. C. – D. : să mutăm că nu se poate construi peste ei. Există cineva de specialitate care ne poate răspunde la întrebarea aceasta?

Dl. Consilier M. M. M. : s-a făcut un studiu ? O evaluare? Dacă nu s-a făcut nici un studiu atunci vorbim degeaba.

Doamna Președinte I. C. – D. : așadar nu ne poate răspunde nimeni în termeni de specialitate. Sper că până la următoarea ședință să avem un punct de vedere punctual.

Dl. S. M. : trebuie să aveți răbdare cu colegii de la USR că sunt bine intenționați. Sunt mai noi în politică și datoria noastră este să îi ascultăm. Aș

dori ca **dl. F. N.** să îmi răspundă la o întrebare : care sunt veniturile Primăriei Municipiului Gherla pe 2020?

Dl. F. N. : sunt publicate pe site.

Dl. S. M. : care este suma din total venituri pe anul 2020 care se alocă la investiții?

Dl. F. N. : avem lista de investiții.

Dl. S.M. : vă spun eu. 25 de miliarde vechi pe 2020 iar 65 de miliarde provin din anii precedenți. Gherla va avea de investit pe 2020, 85 de miliarde vechi? Corect?

Dl. F. N. : nu. Dacă din totalul listei de investiții de 24,269.41, 14 milioane vin de la PNDL, restul vin de la bugetul local.

Dl. S. M. : în condițiile în care în buget aveți prinși locuințele ANL, de exemplu. În ședința din 28 octombrie 2017 când am fost consilier local s-au aprobat indicatorii tehnico-economici. Atunci l-am întrebat pe dl. Morar Vasile să îmi spună dacă locația respectivă se pretează pentru a fi construită și dacă s-au făcut studii geo și dacă acel deal, cu toții știm că se hâiește, vine la vale. Acum eu am văzut că ați scris în buget 36 miliarde defalcați pe 2 ani de zile. Răspunsul **dl. M. V.** de atunci a fost că Primăria Municipiului Gherla nu trebuie să pună alți bani în afară de a realiza anumite alei și suma de 36 miliarde lei provine din consolidarea dealului? Ați spus că primăria nu va trebui să pună nimic că va fi problema proiectantului și a executantului.

De ce Primăria Municipiului Gherla trebuie să aloce 36 miliarde lei pentru blocurile ANL?

Dl. M. V. : prin SF s-au aprobat lucrările tehnico – edilitare. Lucrările tehnico – edilitare constau în branșamente apă, canal, gaz electric, alei, căi de acces, spații de recreere, parcări și inclusiv zidul de sprijin care fac parte din proiectul SF. Prin acea ordonanță nr. 114/2018 în construcții salariul a urcat de la 2.100 la 3.100. Indicatorii tehnico economici au fost actualizați și consiliul local de la vremea respectivă au aprobat acești indicatori. De aici a apărut și diferența de sumă a SF-ului inițial datorită modificărilor legislative apărute pe parcursul derulării investiției. Pentru construirea de blocuri banii sunt de la ANL.

Dl. S. M. : am pe telefon procesul verbal din 28 octombrie 2017 în care dvs. ați spus că nu va fi nevoie de consolidarea acelui deal în vederea construirii acestui obiectiv. Astăzi veniți și spuneți că trebuie.

Dl. M. V. : nu sunt lucrări de consolidare.

Dl. S. M. : care este suma care se alocă pentru zidul de sprijin?

Dl. M. V. : lucrarea totală este de 36.

Dl. S. M. : la 72 de apartamente Primăria Municipiului Gherla ar trebui să plătească 36 de miliarde lei adică aproape un milion de euro. Dacă faceți calculele putem noi să construim fără să bângăm în pământ vreo 30 de apartamente. Rămâne la latitudinea dvs. dacă doriți sau nu să continuați realizarea obiectivului. Cumpărăm ceva scump în loc să primim ceva gratis. Ne costă mulți bani.

Îmi pare rău să îi comunic la **dl. K. T.** că sunteți în întârziere. Nu știu ce ați făcut 5 oameni acolo la GAL?

Dl. K. T. : 5 oameni sunt angajați. Eu nu sunt angajat.

Dl. S. M. : eu nu am zis că sunteți angajat. Ar fi avut datoria să facă și ei ceva. Primăria trebuia și ea să se implice dar nu era necesar să se arunce vina numai spre ei. Ar fi trebuit implicare și de partea cealaltă. Trebuia să se angajeze un consultant la GAL să implementeze. La GAL, dacă dvs. aveți lista de obiective, 6, 7, 8, 9 sau 10 dacă nu realizați unul dintre ele în integralitate ar trebui să dați înapoi, nu?

Domnișoara P. A. : nu noi, beneficiarul.

DI. S. M. : dacă unul nu se realizează din 7 atunci primăria trebuie să suporte 7 miliarde de lei.

DI. Consilier M. M. M. : este prins în lista de investiții Lotul 6 de străzi?

DI. M. V. : am făcut două adrese cu doleanța de a se relua lucrările și de a se încadra în data lucrării. Așteptăm să revină la lucru. Până în luna martie este o perioadă în care executanții nu lucrează. Condițiile prielnice permit, lucrările sunt de așa natură că se pot executa și în această perioadă. Dâșii ne-au comunicat verbal urmează să ne comunice și în scris că reiau lucrările. Dorința este de a relua lucrările imediat.

DI. Consilier M. M. M. : se continuă în varianta aceasta a proiectului?

DI. M. V. : referitor la Lotul 6, grupa I zona centrală vă pot spune că pentru trotuare Comisia Monumentelor a avizat soluția de patru rânduri de 10 cm pe lângă imobile iar în rest asfalt.

DI. Consilier M. M. M. : reproiectarea și o nouă valoare a investiției s-a născut?

DI. M. V. : există posibilitatea continuării lucrărilor pe partea de carosabil cu piatră cubică, așa cum s-a aprobat prin SF, cu condiția să fie lucrări de calitate și reproiectarea și reluarea licitației pentru partea de trotuare.

DI. Consilier M. M. M. : se extrage valoarea aceasta din prima și se licitează din nou?

DI. M. V. : da, exact.

DI. Consilier M. M. M. : mai exista problema aceluși mastic care ducea la rezilierea contractului.

DI. M. V. : inclusiv colmatarea va face obiectul reluării licitației. Vizavi de colmatare există din partea experților mai multe soluții. Există o soluție care trebuie verificată de expert. Cu soluția respectivă și din punct de vedere tehnic și financiar și cu celelalte propuneri pe care vi le-am spus inclusiv colectarea, evacuarea și preluarea apelor pluviale. Posibilitatea găsirii unei metode legale de izolare sau de hidroizolare a imobilelor privind infiltrarea apelor va face obiectul unei noi licitații.

DI. Consilier M. M. M. : în momentul de față înseamnă că constructorul nu mai are ce să facă până nu se clarifică carosabilul. Carosabilul se continuă în forma proiectată, licitată. Am văzut că valoarea investiției o păstrăm.

DI. M. V. : constructorul trebuie să facă note de renunțare care vor diminua valoarea contractului și durata de execuție.

DI. Consilier M. M. M. : cu valoarea diminuată reluăm din nou o nouă licitație, un nou studiu, tot demersul?

DI. M. V. : da, procedurile normale.

DI. Consilier M. M. M. : să înțelegem că în Lotul 6 carosabilul se continuă dar trotuarele nu, că așteptăm o nouă licitație.

DI. M. V. : așteptăm să vină constructorul, să fie de acord cu diminuarea.

DI. Consilier M. L. – P. : care este motivul pentru care veniturile din cote și sume defalcate din impozitul pe venit au crescut atât de mult față de anul 2019?

DI. F. N. : aceștia sunt indicatorii pe care i-am primit de la Ministerul Finanțelor. Cotele acestea au crescut având în vedere modificările legislative în sensul creșterii procentului din impozitul pe venit de la 40% la 60%.

DI. Consilier M. L. – P. : adică Statul Român colectează mai bine?

DI. F. N. : nu. S-a mărit cota alocării direct UAT – eului de la 43% la 60%.

DI. Consilier M. L. – P. : SMURD – ul noi îl finanțăm?

DI. M. V. : referitor la SMURD contractul de execuție este semnat. Se află în faza de proiectare și execuție. Proiectarea durează 3 luni, execuția 9 luni. Proiectarea este undeva la mijloc. Se termină proiectarea și începe execuția.

Doamna Președinte I. C. – D. : vreau să fac precizarea ca altădată să vă faceți o listă în care să vă treceți toate punctele ce trebuie să le spuneți și pe urmă să trecem mai departe că altfel nu terminăm niciodată.

Dl. K. T. : referitor la PUG, care dacă am înțeles bine va fi votat undeva în decembrie anul acesta. Acesta prevede pe acest lot de străzi de care ați întrebat **dl. M.**, mai multe pietonale în special în zona centrală. Ar fi bine dacă acea reproiectare ar prinde și aceste părți ca astăzi să nu cheltuim o sumă de bani ca să facem stradă. Peste doi ani iar investim să facem iar pietonală. În decembrie când am preluat președinția GAL – ului am avut o întâlnire cu reprezentanții primăriei cu care am găsit o soluție care se regăsește și la celelalte GAL – uri funcționale din țară. Primăria pune în buget o sumă. Noi am spus suma de un miliard vechi care stă la dispoziția GAL –ului pentru buna funcționare. Aici ne referim la bani europeni care vin mult mai târziu. Ne-am întâlnit cu situația că nu aveam bani în cont și dacă nu ne plăteam taxele respective atunci GAL –ul își pierdea finanțarea. Nu știu dacă acest punct se regăsește în buget.

Doamna Președinte I. C. – D. : cred că acest punct trebuia discutat cu mult înainte de buget între reprezentanții GAL și reprezentanții primăriei.

Dl. F. N. : bugetul a fost făcut public în termenul legal. Se puteau depune contestații. Nu cred că ședința de aprobare este o ședință de modificare sau de a aduce propuneri de modificare a bugetului. În ceea ce privesc fondurile GAL – ului cred că dacă era mai multă seriozitate și atenție din partea lor nu ajungeau în situația în care au ajuns cu toate că susțin a aduce o contribuție mai mare pentru a face mai facilă funcționarea GAL – ului.

Dl. K. T. : referitor la seriozitate, primul președinte a fost dl. Primar după care dl. director. Eu am venit atunci când deja baiul exista. Să nu îmi impuneți mie ceea ce nu ați făcut dvs.

Dl. F. N. : nu dvs. sau președintele GAL – ului sunteți de vină. GAL – ul are un manager, are niște angajați plătiți.

Dl. K.T. : în luna decembrie s-a depus această cerere din partea GAL – ului către primărie.

Dl. M. : ceea ce veți vota astăzi vreau să fiți conștienți. Veți vota 22 miliarde pentru proiect tehnic pentru târgul de animale, 7 miliarde pentru supraveghere video, nu vom avea toaletă nici anul acesta. Plătim 100 mii lei pentru că cineva dorește să monteze panouri în oraș.

Dl. S. : cu privire la cererea pe care USR a depus-o am comunicat-o în termen pentru consilierii locali pentru ședința de astăzi. La discutarea bugetului în comisii s-a avut, cred și sper, în vedere solicitarea dvs.

Dl. M. : s-a văzut cât s-a ținut cont și cât s-a modificat în buget.

Dl. S. : eu v-am spus procedural că s-a comunicat.

Doamna Președinte I. C. – D. : din patru puncte câte ne-ați sesizat dvs. **dl. M.**, la cel puțin 3 puncte **dl. M.** ne-a spus că sunt bani prevăzuți în buget. La fel a spus și **dl. F.** Toți așteptăm finalitatea. Mulțumesc pentru aprecieri, pentru discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu **8 voturi “Pentru”** (**Doamna Consilier I. C.-D., Domnișoara Consilier P. R. A., Dl. Consilier T. B., Dl. Consilier J. T., Dl. Consilier B. V., Dl. Consilier R.M., Dl. Consilier V. C. O. și Dl. Consilier R. M.**) și **9 abțineri** (**Doamna Consilier S. A., Doamna Consilier R. I. – C., Dl. Consilier M. M. M., Dl. Consilier M. L. – P. Dl. Consilier D. E., Dl. Consilier O. I., Dl. Consilier B. T. I., Dl. Consilier B. I., Dl. Consilier M. A. L.**).

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.

Pct.4.Referat și proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Municipiului Gherla în acordul de Parteneriat dintre Episcopia Română Unită cu Roma, Greco – Catolică de Cluj – Gherla, Municipiul Gherla și Liceul Teoretic “Ana Ipătescu”.

Dl. K.L. A. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Discuții :

Doamna Președinte I. C. – D. : se fac propuneri pentru desemnarea reprezentanților Municipiului Gherla în acordul de parteneriat dintre Episcopia Greco – Catolică și Primăria Municipiului Gherla.

Dl. Consilier B. V. : aș dori să fac patru propuneri : R. M., K. L. A., M. V. și G. M.

Doamna Președinte I. C. – D. : facem o pauză până la întocmirea buletinelor de vot.

Se fac buletinele de vot. Are loc procesul de votare.

Comisia de numărarea a voturilor se retrage.

Dl. Consilier M. L. – P. : în urma numărării buletinelor de vot au rezultat următoarele : R. M. – 17 voturi pentru, K.L. – A. – 17 voturi pentru, M. V. – 17 voturi pentru și G. M. – 17 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat de **17 voturi “Pentru”** (Doamna Viceprimar T. I. M. și Doamna Consilier G. I. L. lipsesc).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 7/10.02.2020

Pct.5.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea HCL referitor la cooperarea Municipiului Gherla cu Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău și cu Complexul Muzeal Bistrița – Năsăud în vederea realizării în comun a unor proiecte de interes public local.

Dl. K.L. A. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de învățământ - cultură aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat în unanimitate.

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 8/10.02.2020

Pct.6.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de către SC ADP GHERLA SA.

Dl. M. L.- P. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia economică aviz favorabil.

Discuții :

DI. M. : colegii de la ADP au revenit cu modificarea tarifelor. Exprimarea biodeșeurilor de la punctul 4 se referă la deșeurile vegetale care au fost în discuție la ultima ședința de consiliu local?

DI. Contabil N. E. : da.

DI. M. : să înțeleg că ați apelat la o șmecherie nu ați mai trecut deșeurile vegetale pe care ați spus că nu le veți suprațaxa și că le-ați catalogat acum diferit crezând că vor trece.

Revin cu problema deșeurilor vegetale pe care colegii mei de la ADP doresc să le suprațaxeze populației. Vă rog să țineți cont. Vizavi de oportunitatea majorării tarifelor am adus din nou o comparație cu un oraș apropiat unde tarifele sunt mult mai mici față de ceea ce plătim noi în Gherla. Cu toate că societatea de salubritate a acelui oraș nu are alte venituri decât din colectarea deșeurilor. S-au inițiat demersuri în vederea punerii în funcțiune a stației de compost? Privitor la creșterea tarifelor dacă s-a ținut cont că începând cu 1 iulie 2019 a apărut normele Uniunii Europene cu privire la colectarea selectivă a deșeurilor. Exceptând acei saci colorați pe care îi asigură ADP – ul cetățenilor care stau la casă și coșurile de gunoi pentru colectarea selectivă aș vrea să știți că în Gherla sunt multe străzi care nu au nici măcar o pubelă, dar încă o dată venim să cerem supra tarife.

DI. Contabil N. E. : în primul rând aș vrea să subliniez că noi nu suprațaxăm. Tarifele reprezintă costurile pe care le are societatea pentru a duce deșeurile la un depozit autorizat. Deoarece CIMID – ul nu funcționează în tot județul Cluj, suntem obligați să ducem deșeurile la Oradea. Costurile începând de anul acesta sunt de 400 lei/tonă. Noi am cerut majorarea deoarece Guvernul a majorat taxa circulară de la 30 lei la 80 lei/tonă ceea ce implică o creștere de 2,33 creștere/persoană/lună plus creșterea salariului minim pe economie. Taxăm deșeurile biodegradabile deoarece la demersurile noastre la APM de-a face o stație de compost au eșuat. APM ne-a răspuns că nu este oportună această stație de compost având în vedere faptul că în câteva luni se va pune în funcțiune CIMID – ul. Noi nu putem să facem compost așa cum spuneți dvs. deoarece suntem verificați de APM, de Garda de Mediu și neavând autorizație pentru o stație de compost nu putem face compost. Referitor la colectarea selectivă deșeurile colectate selectiv de populație se adună în zilele de marți, miercuri și joi care aparțin aceleși luni și se transportă pe rampa amenajată de primărie unde se selectează din nou. După selectare unde am putea să le valorificăm sunt foarte departe și ne-ar costa foarte mult. Am cheltui mai mult decât am primit pe deșeurile. Nici măcar motorina nu am reuși să o scoatem. Așa că am căutat în apropiere ținând cont de faptul că trebuie să ne încadrăm pe 5 bani/kg.

Referitor la coșurile pentru selective sunt containere pentru selective la punctele de colectare. Am cerut derogare să folosim containerele care stau de patru ani de zile și sunt ale SMID – ului dar ele sunt bune și le folosim. Pentru coșuri stradale pentru colectarea selectivă s-au făcut demersuri cu primăria dar acum să vedem cum le achiziționăm că și acelea costă.

DI. M. : dvs. spuneți că transportați deșeurile vegetale la Oradea?

DI. Contabil N. E. : da.

DI. M. : atunci vă contraziceți cu afirmația **DI. M. G.** care spunea că deșeurile vegetale se depozitează pe strada Hășdății ceea ce nu ar justifica tariful de 105 lei/tonă de vegetale în consecință nici cel de 400 lei/tonă.

Doamna Președinte I. C. –D. : **DI. M.** nu cred că ați înțeles ce ne-a spus **DI. N.** care zicea că se depozitează pe strada Hășdății temporar după care se duc la Oradea toate, așa că există costuri cu transportul la Oradea.

DI. Contabil N. E. : faptul că le ducem acolo le ducem... pentru că le ducem. Nu avem nici o autorizație de la Mediu să le depozităm acolo, dar deșeurile vegetale amestecate cu deșeurile menajere le ducem la Oradea.

Dl. M.: eu nu am întrebat despre deșeurile vegetale amestecate cu deșeurile menajere, am întrebat strict despre deșeurile vegetale depozitate pe strada Hășdății dacă se duc la Oradea?

Dl. Contabil N. E. : nu a fost taxat nimeni pentru deșeurile vegetale.

Dl. M. : atunci de ce încărcăm populația cu acest cost?

Dl. Director M. G. : momentan nu este taxat nimeni dar pe strada Hășdății în curând nu vom mai putea duce nimic și ca să nu mai venim încă o dată în fața consiliului local am cerut această taxă în prisma transportului viitor la Oradea.

Dl. M. : dvs. ne cereți să vă credem pe cuvânt că puneți un tarif pe care nu o să-l aplicați sau când o să-l aplicați?

Dl. Contabil N. E. : când se umple pe strada Hășdății va trebui să-l duc la Oradea.

Dl. M. : era vorba că faceți stație de compost.

Dl. Contabil N. E. : v-am spus de stația de compost. V-am spus de APM.

Doamna Președinte I. C. – D. : **dl. M.** vă rog să vă opriți. Toți consilierii locali cunosc această problemă și să nu vă închipuiți că ce se întâmplă cu planul tarifar de la ADP este o ilegalitate și noi am permite-o.

Dl. M. : atunci de ce se tarifează?

Doamna Președinte I. C. – D. : ADP – ul nu tarifează nimic din ceea ce nu face.

Dl. M. : vreau să vă arăt că la Municipiul Cluj.....

Doamna Președinte I. C. – D. : noi suntem Municipiul Gherla nu Municipiul Cluj și discutăm tarifele de la Gherla. Eu locuiesc la casă și încă nu am fost tarifată pentru deșeuri vegetale.

Dl. Mureșan USR : probabil nu ați avut încă.

Doamna Președinte I. C. – D. : nu am avut dar dacă aș fi avut solicitam ADP –ul și aș fi fost tarifată.

Dl. M. : nu mi se pare corect să tarifăm populația pentru a duce deșeurile la 200 km?

Dl. Contabil N. E. : **dl. M.** că tot spuneți că la Gherla tarifele sunt mari. Eu locuiesc la Cluj și acolo plătesc 13,31 lei/tonă/persoană/lună în condițiile în care nu s-a adăugat majorarea de 50 lei/tonă și gunoiul Clujului se duce în apropiere în Feleac.

Doamna Președinte I. C. – D. : eu cred că situația este arhicunoscută. Referitor la stația de compost, **dl. M.** puteți veni cu o soluție viabilă și sunt convinsă că cei de la ADP o vor aplica. Împreună cu colegii mei am analizat îndelung aceste propuneri ale ADP – ului și consider că demersurile ADP sunt corecte și legale.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu 17 voturi „Pentru” (**Doamna Viceprimar T.I. M.** și **Doamna Consilier G. I. L.** lipsesc).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 9/10.02.2020

Pct.7.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea deschiderii unui acces auto și pietonal la imobilul situat în Municipiul Gherla, str. Ciocârliei F.N.

Dl. M. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu 17 voturi „Pentru” (Doamna Viceprimar T. I. M. și Doamna Consilier G. I. L. lipsesc).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 10/10.02.2020

Pct.8.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea lucrării S.P. Cluj nr. 69/2019 – „Sistematizare LES 20 kV D I, DII, DIII, ieșire din Stația Gherla și reglementarea alimentării consumatorilor prin montare PT Ab strada Grădinarilor, Municipiul Gherla, județul Cluj”.

Dl. M. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Discuții :

Dl. Consilier T. B. : în Cocoșvar cade tot timpul linia de electricitate. Cu această ocazie dacă se poate să tragă un fir și pe la noi.

Dl. M. V. : se află în zona total opusă de Cocoșvar. Este vorba de Cartierul MR1.

Dl. Consilier T. B. : au fost mai multe probleme în Cocoșvar decât în zona respectivă.

Dl. M. V.e : dâșii știu dar sunt investiții din fonduri proprii. Am făcut adrese către ei. Am sesizat de multe ori dar prioritățile dâșii le stabilesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu 17 voturi „Pentru” (Doamna Viceprimar T. I. M. și Doamna Consilier G. I. L. lipsesc).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 11/10.02.2020

Pct.9.Referat și proiect de hotărâre privind aprobarea lucrării S.P. Cluj nr. 70/2019 – „Sistematizare LES 20kV Gherla – Bontida și LES 20kV Dej Sud – Gherla, ieșire din Stația Gherla, strada Gelu, Municipiul Gherla, județul Cluj”.

Dl. M. V. prezintă proiectul de hotărâre, după care se prezintă avizul comisiei de specialitate : comisia de urbanism aviz favorabil.

Nefiind întrebări și discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este votat cu 17 voturi „Pentru” (Doamna Viceprimar T. I. M. și Doamna Consilier G. I. L. lipsesc).

Se adoptă :

HOTĂRÂREA NR. 12/10.02.2020

Pct.10.Diverse probleme.

DI. S. : pentru reprezentantul Consiliului Local la Consiliul de Administrație, Compania de Apă Someș SA. ni s-a comunicat de către Compania de Apă Someș SA un convocator cu ordinea de zi pentru 24.02.2020. Ordinea de zi este aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2020 și a estimării bugetelor de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 – 2022 și a notei de fundamentare pe anul 1609 din 2020 și constatarea încetării calității administratorului a **dl. B. M.** din cadrul Consiliului de Administrație a Companiei de Apă Someș SA. **DI. Consilier R. M.** puteți să mergeți să spuneți că ați adus la cunoștința consilierilor ordinea de zi și suntem de acord.

DI. Consilier R. M. : nu îmi dați hârtia?

DI. Secretar : vă dăm o copie după procesul verbal unde am adus la cunoștință convocatorul.

DI. S. citește adrese. Subsemnatul **M. V.** cu nr. de înregistrare 1919/07.02.2020 în temeiul articolului 7 din Legea nr. 554/2004 Legea Contenciosului Administrativ formulează o plângere prealabilă împotriva neadoptării proiectului de hotărâre.

DI. S. : este prima etapă în cazul acțiunii în care dânsul a înțeles să uzeze de dispozițiile contenciosul administrativ. Urmează să vedem ce se mai întâmplă pe mai departe.

DI. Consilier M. M. M. : în faza aceasta noi nu am aprobat în ședința de consiliu solicitarea lui și acum ne-a făcut o plângere prealabilă care este o etapă premergătoare spre instanță. Aceasta se poate rezolva cu o nouă solicitare în ședința de consiliu pentru hotărârea lui sau neaprobarea în a doua ședință atrage o plângere în instanță pentru fiecare consilier sau pentru consiliul local ce va fi reprezentat de consilierul juridic al instituției. Până unde se poate ajunge?

DI. S. : depinde ce solicită, cu ce investește instanța. Dacă solicită să constate că dânsul a îndeplinit toate condițiile legale, toate cerințele din certificatul de urbanism și dvs. ca consilier local ați respins fără temei legal poate să solicite instanța să emită o hotărâre care să suplinească lipsa hotărârii consiliului local. Nu știu cum va înainta dânsul în instanță.

DI. Consilier M. M. M. : se poate exprima solicitând daune ce se duc împotriva consilierilor, nu?

DI. S. : orice pretenții în instanță trebuie dovedite. Dânsul dacă cere o sumă trebuie să arate că a pierdut-o.

DI. Consilier M. M. M. : în final răspunderea cade personal pe consilieri.

DI. S. : în contencios o să fie chemat consiliul local nu fiecare consilier în parte. Dacă dânsul apreciază poate să se îndrepte și împotriva consilierilor locali.

DI. Consilier M. M. M. : dvs. ca și secretar, fiind specialist în domeniu : ce recomandați consilierilor? Adică în urma hotărârii de la ședința trecută ne-am abținut. Proiectul de hotărâre nu a trecut. Din punctul de vedere al dânsului și din scrisoare reiese că avea toate avizele și documentele necesare pentru care consiliul nu ar fi trebuit să se abțină. Votul nostru de a ne abține poate fi considerat un exces cum se exprimă dânsul și poate să ajungă în instanță să fie socotit dacă este sau nu este?

DI. P. : consiliul local trebuia să spună că sunt pentru sau împotriva nu să se abțină. Trebuie să ne asumăm anumite lucruri.

DI. Consilier M. M. M. : abținere înseamnă nu.

DI. S. : dacă a căzut înseamnă că i s-a respins proiectul de hotărâre. Așa cum este definit refuzul nejustificat prin legea excesului de putere așa cum dânsul arată în cazul consilierilor locali este de a dispune de vot împotriva evidenței.

DI. Consilier M. M. M. : la ce face dânsul referire este adevărat?

DI. S. : pe mine mă întrebați? Ați avut documentația în față?

DI. Consilier M. M. M. : nu la asta mă refer că documentația este clară ci la celelalte referiri ale dânsului, vizavi de legile la care face referire, la articolele din legi.

DI. S. : un proiect de hotărâre este adoptat sub trei aspecte : al legalității, al temeiniciei și al oportunității. De aici s-a mers pe un vot care nu poate fi contestat din punct de vedere al legalității proiectului de hotărâre. Ca temeinicie a hotărârii iarăși nu se poate invoca ea având toată documentația completă. Rămâne discuția despre oportunitate. Aici fiecare dintre dvs. hotărâți cum vă dați votul, adică dacă considerați că este oportun sau nu. Acesta este singurul aspect pe care puteți să-l invocați în momentul deciziei votului. Mă întrebați dacă ați votat corect sau nu?

DI. Consilier M. M. M. : nu, nu. Mă refeream la faptul că dânsul făcea trimitere la tot felul de legi pe care în două, trei zile nu am apucat să verificăm dacă a făcut corect referire la ele sau nu. Legile la care face referire sunt corecte?

DI. S. : da.

DI. Consilier M. M. M. : în sensul că legile la care face referire sunt cele care pot scoate în evidență că am făcut un abuz de putere.

DI. S. : un exces de putere al dvs. având în față documentația completă dânsul face referire că ați făcut un exces de putere votând împotriva evidenței.

DI. Consilier M. M. M. : el se poate exprima așa?

DI. S. : da.

DI. Consilier M. M. M. : legea îi permite, nu?

DI. S. : da.

Doamna Președinte I. C. – D. : vreau să fac și eu referire cu privire la această evidență. Evidența din punctul nostru de vedere nu poate fi că noi nu vedem că trebuie construite două blocuri între case. Aceasta nu este o evidență pe care ne-o asumăm și o oportunitate?

DI. S. : eu mă refer că din punctul dânsului ați făcut un exces de putere abținându-vă cu toate că ați avut toată documentația în față, documentație care permitea acest lucru. V-am spus mai devreme că există o cheie de control și anume oportunitatea pe care dvs. v-ați exprimat-o prin vot. Există acest element al oportunității care lasă deschisă n posibilități de interpretare și înțelegere.

DI. Consilier M. L. – P. : din câte am remarcat eu dânsul nici măcar nu face referire la oportunitate.

DI. S. : când votați există legalitatea, temeinicia și oportunitatea. Dvs. puteți spune că ați considerat că este oportun sau nu.

Doamna Președinte I. C. – D. : există o lege care să spună că nu este oportun? Momentan nu există prevederi care să permită construcția de blocuri între case eventual la anul dacă se introduce în PUG neavând la bază decât precedentele blocuri construite.

DI. M. V. : în momentul când s-au început construirea de locuințe între case nu trebuie să fi specialist să spui dacă acele locuințe sunt bine gândite sau nu. Nu trebuie să fi specialist. Dar documentațiile pe care le aveți în față au toate avizele obținute după lungi perioade. Acest proiect a durat foarte mult dar are toate avizele necesare. Au fost discuții interminabile dar totuși până la urmă are toate avizele. Cu toate acestea prin votul dvs. ați spus că nu este oportună construcția.

Doamna Președinte I. C. – D. : atunci cum se face că dânsul vine cu toate avizele legale obținute și face această plângere penală?

DI. M. V. : eu atât știu că tot ce i-am cerut conform legii a adus și a prezentat consiliului local.

DI. Consilier M. M. M. : tot ce este reglementat astăzi în România dânsul e ok dar consiliul local zice că nu este locul la blocul acela acolo.

DI. S. : am cerut data trecută doar avizul comisiei de urbanism dar discuțiile îi vizează pe toți consilierii. Dacă va fi trecut pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre data viitoare sau într-o altă ședință voi solicita avizul tuturor comisiilor. Solicitarea mea este ca în acel aviz să treceți și o explicație a poziției dvs., argumente a poziției dvs.

DI. Consilier R. M. : eu cred că avizul trebuie dat ca și până acum și argumentele sau explicațiile se pot da în altă parte.

DI. S. : eu v-am recomandat, dvs. faceți cum vreți.

Dl. Consilier M. M. M. : eu consider că este bine să ne argumentăm, să ne asumăm dacă zicem da, da dacă zicem nu, nu.

Dl. S. : există o cerere de clarificare a colegilor, a personalului contractual cu nr. de înregistrare 1214/28.01.2020 care au întrebat dacă fac parte din aparatul de specialitate al primarului. Li s-a răspuns.

Sunt două adrese din partea Curții de Conturi cu nr. de înregistrare 1274 și 1275/29.01.2020 prin care s-au comunicat consiliului local două decizii din 2013 și 2018. Prin aceste decizii s-au acordat niște termene de prelungire a unor alte decizii.

Dl. Director M. G. : s-au acordat aceste prelungiri deoarece trebuie să recuperez niște bani de la drumurile județene care sunt în insolvență. O să vedem cum procedăm.

Dl. Consilier B. T. I. : doresc să-mi prezint demisia din motive personale.

Dl. S. : vă rog să vă depuneți demisia cel târziu până mâine. Să îmi specificați unde să trimitem adresa de corespondență pentru a primi confirmarea celui care va intra în locul dvs.

Dl. Consilier V. C. – O. : pe strada Th. Speranția pe segmentul între pod și strada Stejarului se creează blocaj pentru că la ieșirea de pe strada Stejarului este permisă virarea la stânga. Propun prelungirea sensului unic pe această stradă începând de la pod.

Dl. S. M. : mutați semaforul de la Petru Maior.

Dl. Consilier B. V. : apropo de semafor să nu uităm că în perioada sărbătorilor de iarnă când a funcționat pe culoarea galbenă circulația a fost foarte fluidă. Nu s-ar putea ca el să funcționeze doar dimineața și la amiază când este flux mare la școală. Propun să experimentăm două săptămâni acest lucru mai ales că eu trec dimineața pe la 06.10. – 06.30 și stau degeaba la semafor.

Dl. S. C. : referitor la circulația pe strada Th. Speranția cred că o soluție mai bună ar fi ca de la pod până la strada Stejarului măcar pe o bandă să fie oprirea interzisă.

Doamna Președinte I. C.-D. : lucrările ședinței au luat sfârșit.

Ședința a început la ora 15.00 și s-a încheiat la ora 17.35.

Din partea autorității executive a luat parte la ședință următoarele persoane : Dl. P., Dl. S., Dl. M. G., Dl. G. I., Dl. F. N., Dl. M. V., Dl. B. V., Dl. K.L. A., Dna B. A., Dna D. C. M.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL UAT

Întocmit
B. A.
D. C. M.